



БИОТОПЛИВНЫЙ КОНГРЕСС

Штрафы за экологические нарушения

Судебная практика и стратегии защиты бизнеса

Дуничева Анастасия Алексеевна

Адвокат, партнёр Юридической группы «Нартекс»



I



ТОП-10 экологических нарушений — составы и санкции

II



Судебная практика — тенденции к ужесточению

III



Сбор доказательств без участия лица (ст. 75 Закона 248-ФЗ)

IV



Реформа ст. 4.4 КоАП РФ — правила объединения штрафов

V



Предостережение: исполнять или обжаловать?

I. ТОП-10 ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ



| Ст. | Нарушение | Санкция для ЮЛ |
|-----------|---|-----------------------------|
| 8.2 | Обращение с отходами (учёт, паспорта, накопление, размещение) | до 600 тыс. руб. / приост. |
| 8.21 | Выбросы без разрешения / нарушение условий | 180–250 тыс. руб. / приост. |
| 8.1 | Общие экотребования при строительстве и эксплуатации | 20–100 тыс. руб. |
| 8.14/8.13 | Водопользование: сброс, превышение нормативов | 80–300 тыс. руб. |
| 8.6 | Порча земель / загрязнение почв | 30–50 тыс. руб. и выше |
| 8.4 | Нарушение закона об экологической экспертизе (ГЭЭ) | 100–250 тыс. руб. |
| 8.41 | Невнесение платы за НВОС в срок | 50–100 тыс. руб. |
| 8.41.1 | Неуплата экологического сбора | 3× суммы, ≥ 500 тыс. руб. |
| 8.46 | Не поставлен объект НВОС на учёт / нет актуализации | 30–100 тыс. руб. |
| 8.47 | Деятельность без КЭР (объекты I категории НВОС) | 50–100 тыс. руб. |

≥ 500 000 ₽

минимальный штраф
для юридических лиц

= 3 × неуплаченной суммы сбора



Однодневная просрочка

Суды подтверждают состав даже при просрочке в 1 день. Мягкое отношение — исключение.



Статус МСП не спасает

1-й КСОЮ: при наличии угрозы вреда замена штрафа на предупреждение невозможна.



Шанс для малого бизнеса

Первичное нарушение + добровольная уплата до протокола = аргумент для замены (ст. 4.1.1).

1

Состав надо доказывать строго

ВС указывает: элементы состава нельзя подменять общими выводами проверки (ст. 8.1, 8.2, 8.4)

2

Подсудность и подведомственность

Правильно определённая подведомственность «ломает» дело — пример № 16-АД24-12-К4 по ст. 8.2

3

Переходные периоды и смена регулирования

Ошибка органа в определении применимой редакции — сильный довод защиты

4

Малозначительность и снижение штрафа

Ст. 8.5 → малозначительность (дело № 12-78/2024); ст. 8.41.1 → жёсткая позиция в 2025 г.

5

Оспаривание самой обязанности

Была ли компания вообще обязана иметь КЭР / подавать сведения / вести учёт?



ЧТО РАЗРЕШЕНО

- Проводится без уведомления контролируемого лица
- Отбор проб, осмотр, инструментальное обследование с видеозаписью
- Доступ на общедоступные производственные объекты
- Применение беспилотных аппаратов (с 01.01.2026)

КАК ЗАЩИТИТЬСЯ

- Проверить наличие задания и его правомерность (ст. 57–59)
- Обжаловать результаты если орган вышел за пределы обследования
- Представить собственное заключение о классе опасности
- Ссылаться на разные адреса отбора проб (пример: дело № 18-АД25-7-К4)

Ч. 5

Одна статья → одно наказание

Если в ходе одного КНМ выявлены нарушения по одной и той же статье — штраф как за одно правонарушение

Ч. 6

Разные статьи → поглощение

Нарушения по разным статьям, выявленные одной проверкой: одно наказание в пределах более строгой санкции

КС РФ № 39-П

Прокурорская проверка = КНМ

Правила ч. 5–6 распространяются на прокурорские проверки. Принцип равенства бизнеса (Обзор ВС № 3, 2025)

Обратная сила — Постановление КС РФ № 14-П

Ст. 4.4 как норма, улучшающая положение лица, применяется к ещё не исполненным постановлениям. Несколько штрафов по итогам одного КНМ = одно постановление для целей исполнения.

V. ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ: ИСПОЛНЯТЬ ИЛИ ОБЖАЛОВАТЬ?



Правовая природа (ст. 49 Закона 248-ФЗ)

- Профилактическая мера — не предписание
- Не может содержать требования о документах
- Не может устанавливать сроки устранения
- Штрафа «за неисполнение» нет (не ст. 19.5 КоАП)

Когда обжаловать (подать возражения)

- Орган требует документы или ставит срок → незаконно
- Требования не основаны на обязательных нормах
- Предостережение фактически является предписанием

АЛГОРИТМ ОБЖАЛОВАНИЯ ПРЕДПИСАНИЯ



Зафиксировать
дату получения



10 раб. дней
на жалобу (248-ФЗ)



Жалоба +
приост. исполнения



15 раб. дней
досудебный ответ



Суд: АПК ч. 3
ст. 199 / КАС ст. 223

⚠ Прокурорское предостережение (ст. 25.1 Закона о прокуратуре) — иной документ: его неисполнение может повлечь ответственность за само нарушение закона

Нартекс — решение есть всегда!



ПРАКТИЧЕСКИЙ ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ БИЗНЕСА

- ✓ Проверьте свою категорию риска и дату последнего КНМ (ЕРКНМ / proverki.gov.ru)
- ✓ При получении протокола — сразу оцените единство деяния и применимость ст. 4.4 КоАП
- ✓ Ст. 8.41.1: проверьте статус МСП, дату уплаты, размер долга → аргумент для ст. 4.1.1
- ✓ Выездное обследование: потребуйте задание, проверьте основание по ст. 57 Закона 248-ФЗ
- ✓ Предостережение ≠ предписание: отсутствие документов/сроков в тексте — ваш козырь
- ✓ 10 рабочих дней на жалобу по 248-ФЗ — не пропустите срок



Нартекс – решение есть всегда!



Спасибо за внимание!



https://t.me/Narteks_law
www.narteks-uf.ru