



<https://t.me/Nartekc>
<https://narteks-uf.ru/>

Отраслевая конференция
Лесозаготовка: развитие предприятий, внедрение IT решений,
лесная техника

Незаконные рубки – последние тенденции судебной практики

Спикер: Дуничева Анастасия Алексеевна
Адвокат, партнер Юридической группы «Нартеке»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21

"О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"

Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например:

без оформления необходимых документов;

в объеме, превышающем разрешенный;

с нарушением породного или возрастного состава;

за пределами лесосеки;

с нарушением установленного срока начала рубки.

→ Договор аренды лесного участка или решение о предоставлении лесного участка на иных правах для заготовки древесины либо других видов использования лесов не являются достаточным правовым основанием для проведения рубок лесных насаждений.

→ Рубка лесных насаждений арендатором лесного участка считается незаконной в тех случаях, когда у него отсутствуют необходимые документы для рубки лесных насаждений на арендованном участке (например, проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы) либо такой вид и (или) форма рубки не предусмотрены указанными документами.





Уголовная ответственность за незаконную рубку

Статья 260 УК РФ Незаконная рубка лесных насаждений		
В значительном размере	5 000 рублей	Преступление небольшой тяжести
В крупном размере	50 000 рублей	Преступление средней тяжести
В особо крупном размере	150 000 рублей	Тяжкое преступление



Статья 76.2 УК РФ:

Лицо, **впервые** совершившее преступление **небольшой или средней тяжести**, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 N 1730

"Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства"

Вид насаждения	Коэффициент
Деревья хвойных и лиственных пород	50
Кусты и лианы	10
Сухостой	1

Вид нарушения	Дополнительный коэффициент
Рубка хвойных пород в ноябре – январе	2
Рубка в защитных лесах и ОЗУ	2
Рубка в ОЗУ защитных лесов, лесопарковых зонах	3
Рубка в ООПТ	5





Кейс в пользу арендаторов

При таксации методом ленточного перечета превышение объемов рубки в пределах допустимой погрешности не является нарушением

Что сказал суд:

Суды, в том числе, пришли к выводу о том, что **Министерство при определении объемов рубки сверх задекларированных по породному составу деревьев не учитывает погрешность, которая допустима при проведении лесопользователем предшествующего отвода лесосеки с определением объемов заготовки при сплошной рубке, в частности путем закладки лент (ленточным способом) в соответствии с положениями действовавших в спорный период Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13.09.2016 N 474 (далее - Правила N 474).**

Согласно пункту 26 Правил N 474 погрешность измерения объема древесины при таксации признается удовлетворительной, если его отклонение от объема заготовленной на лесосеке древесины не превышает: +/- 10 процентов по общему объему и +/- 12 процентов по отдельным породам. Учет по площади производится при сплошных рубках и чересполосных постепенных рубках и методом ленточного перечета (подпункт "б" пункта 27 Правил N 474).

*Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа
от 16 октября 2024 г. по делу N А44-1881/2023*



Кейс в пользу арендаторов

Насаждения, спиленные иным арендатором (напр., в полосе отвода ЛЭП), не должны учитываться при определении объема вырубki другого арендатора

Что сказал суд:

Вместе с тем вывод судов о правильности произведенного истцом расчета сделан без учета результатов экспертизы, согласно которой площадь незаконной рубки в выделе 3 квартала 306 Косланского участкового лесничества ГУ "Удорское лесничество" составила 578,8 квадратного метра.

Суды также не приняли во внимание имеющиеся в материалах дела письменные пояснения эксперта от 12.05.2023, в которых последний указал, что по результатам составления и сличения на местности установлено, что пни с номерами 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 28, 29, 30, 88 находятся в полосе отвода ЛЭП, что свидетельствует о том, что эти деревья спилены в соответствии с проектом в пределах арендованного лесного участка по договору от 10.12.2020 N C0990523/20-A3.

Суды не дали оценку доводам Общества о том, что 30.04.2021 Министерством были неправильно определены границы пятна лесонарушения.

С учетом изложенного вывод судов о наличии оснований для удовлетворения требований Министерства о взыскании заявленной суммы ущерба является преждевременным и сделан без исследования имеющихся в деле доказательств, без применения приведенных положений нормативных правовых актов в их системном единстве.

*Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа
от 5 июня 2024 г. по делу N A29-3325/2022*



Кейс в пользу арендаторов

Наличие «Безымянного ручья» на момент рубки должен доказать взыскатель

Что сказал суд:

При проверке данных дистанционного мониторинга Министерство 31.08.2018 выявило, что в квартале 162, выдел 3 и в квартале 163, выдел 9 Салмиярвского участкового лесничества на площади 2,4 га и 1,4 га соответственно произведена незаконная рубка древесины на берегозащитном участке лесов и в водоохранной зоне безымянного ручья. В данном случае, как установили суды первой и апелляционной инстанций, Министерством не представлены допустимые доказательства того, что в период проведения отвода и таксации, а также лесозаготовительных работ на лесном участке в квартале 162, выдел 3 и в квартале 163, выдел 9 Салмиярвского участкового лесничества в 2016 году имелся водный объект, отвечающий характеристикам постоянного водного объекта (ручья), водоохранная зона которого составляет 50 м.

Суды также указали, что акты осмотра лесного участка от 06.11.2018, на которые ссылается Министерство, не подтверждают наличие водного объекта на момент проведения отвода и таксации в квартале 162, выдел 3 и в квартале 163, выдел 9 Салмиярвского участкового лесничества. Материалы фото- и видеофиксации водного объекта согласно акту от 27.06.2023 также не свидетельствуют о наличии водного объекта в спорных кварталах на момент их отвода и освоения.

Каких-либо сведений о наличии водного объекта в спорных кварталах до начала лесосечных работ в 2016 году от арендодателя в адрес арендатора не поступало.

*Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа
от 4 июня 2024 г. по делу N A26-1802/2019*



Кейс в пользу арендаторов

Иск о проведении санитарных мероприятий в отсутствие дополнительного соглашения к договору аренды не подлежит удовлетворению

Что сказал суд:

Между тем, в настоящее время отсутствуют вся установленная законодательством совокупность документов, требуемая для проведения законной санитарной рубки.

В Определении Верховного Суда РФ от 18 марта 2021 г. по делу N 307-ЭС20-17553 установлены основания, при которых (лишь при наличии их совокупности) допускается осуществление санитарных рубок:

- 1) составление акта лесопатологического обследования, который подлежит размещению на сайте уполномоченного органа и направлению в территориальные органы Федерального агентства лесного хозяйства;
- 2) внесение изменений в государственный лесной реестр;
- 3) внесение изменений в лесохозяйственный регламент лесничества;
- 4) внесение изменений в проект освоения лесов;
- 5) внесение изменений в договоры аренды лесных участков (в судебном порядке).

Как следует из материалов дела установленный законодательством предельный срок проведения санитарных мероприятий истек.

*Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
от 15 апреля 2025 г. по делу N A56-128390/2024*

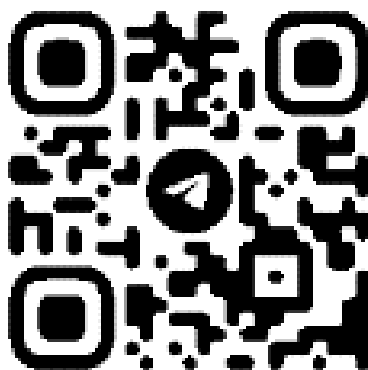


Практика по взысканию с арендаторов убытков от незаконных рубок, произведенных неустановленными лицами

За арендаторов	Против арендаторов
Вопреки выводам судов нижестоящих инстанций, условиями подпунктов "б", "у" пункта 3.4 раздела III договора аренды обязанность по охране лесов от самовольных рубок со стороны иных лиц, по недопущению незаконных рубок в пределах арендуемой территории лесного участка третьими лицами на арендодателя не возложена, как и ответственность за действия третьих лиц в виде возмещения ущерба. ...доказательств вины арендодателя в незаконной рубке лесных насаждений в границах арендуемого ООО ПКП "Титан" лесного участка в судебных актах не приведено. При таких обстоятельствах, выводы суда о возложении на ответчика ООО ПКП "Титан" обязанности возместить ущерб в результате незаконной рубки лесных насаждений в границах арендуемого ООО ПКП "Титан" лесного участка, не подтверждены доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), вопреки положениям статьи 195 ГПК РФ.	Установив, что незаконная вырубка лесных насаждений производилась на участке, арендуемом ответчиком, каких-либо доказательств отсутствия своей вины в причинении ущерба лесному фонду ответчик не представил, суды первой и апелляционной инстанций правомерно возложили ответственность по возмещению вреда на ОАО "Петуховский лесхоз". Доводы кассационной жалобы ответчика о том, что судом не установлена вина арендатора лесного участка в вырубке, а также причинно-следственная связь между действиями ответчика по делу и ущербом, опровергается материалами дела, основан на неправильном толковании норм материального права. Поскольку ответчиком, как арендатором, не обеспечено осуществление мероприятий по охране арендованного участка от незаконных рубок в пределах арендуемой территории лесного участка, выводы судов о том, что ОАО "Петуховский лесхоз" является надлежащим ответчиком по делу, являются правильными.



Спасибо за внимание!



Наш ТГ-канал «Право на бизнес»: <https://t.me/Nartekc>

Наш сайт: <https://narteks-uf.ru/>