ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА
КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ

ЗАЩИТА И ВОСПРОИЗВОДСТВО ЛЕСОВ:
СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ



ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Леса – основа экологической стабильности и экономического потенциала страны. Их состояние всё чаще определяется процессами, которые требуют особого внимания исследователей, управленцев и общества в целом.

Устойчивость лесов формируется под воздействием множества факторов, как естественных, так и связанных с деятельностью человека. Некоторые из них проявляются постепенно, другие – внезапно и разрушительно.

Сибирский шелкопряд

(*Dendrolimus superans sibiricus* Tschetw.)



самец

самка



Один из наиболее опасных вредителей хвойных лесов.

гусеница



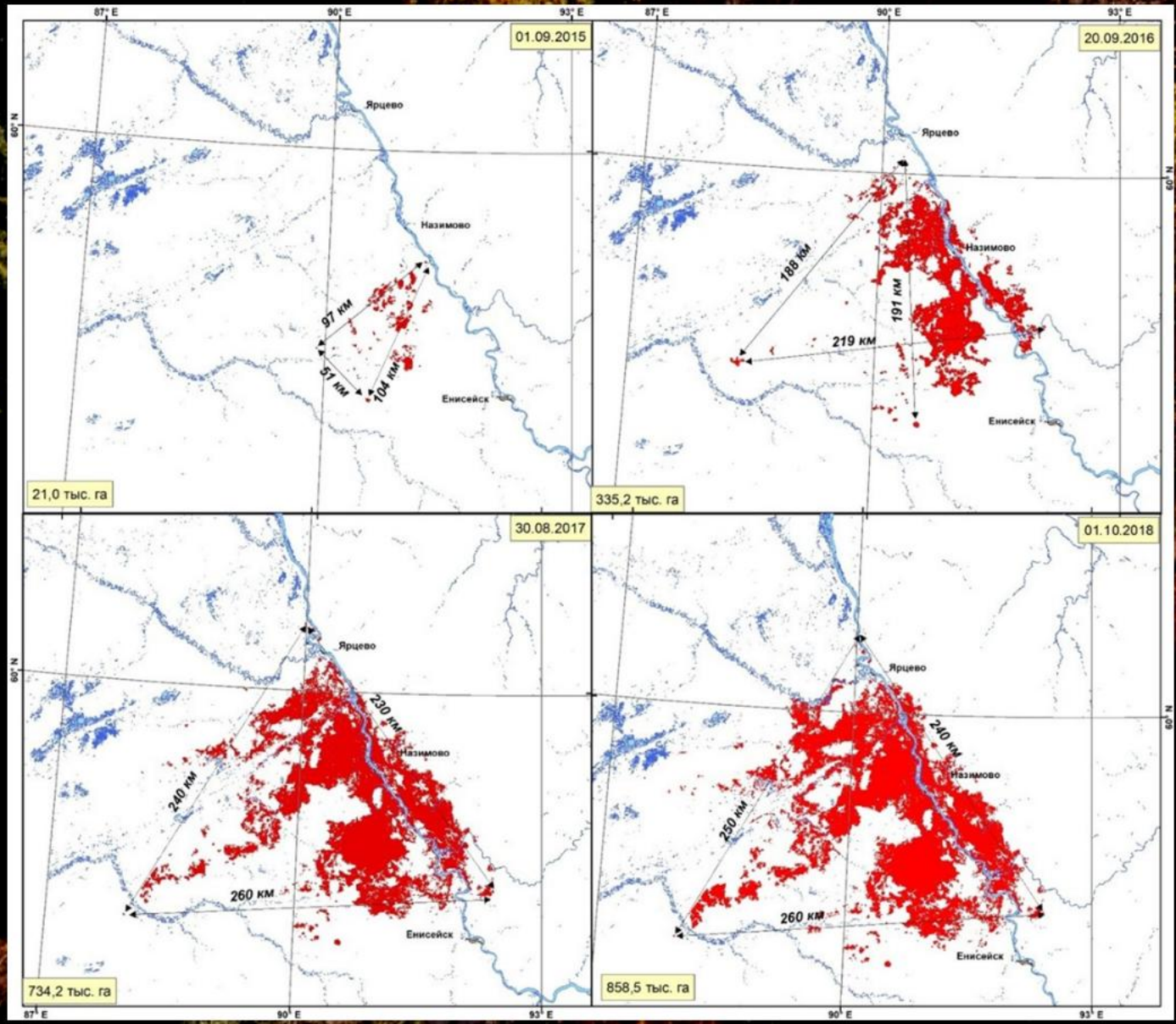


ЛЕСНЫЕ НАСАЖДЕНИЯ,
ПОВРЕЖДЕННЫЕ СИБИРСКИМ
ШЕЛКОПРЯДОМ

2015 г.
21,0 тыс.га

Возникновение и рост очагов **сибирского шелкопряда** 2015-2018 гг.

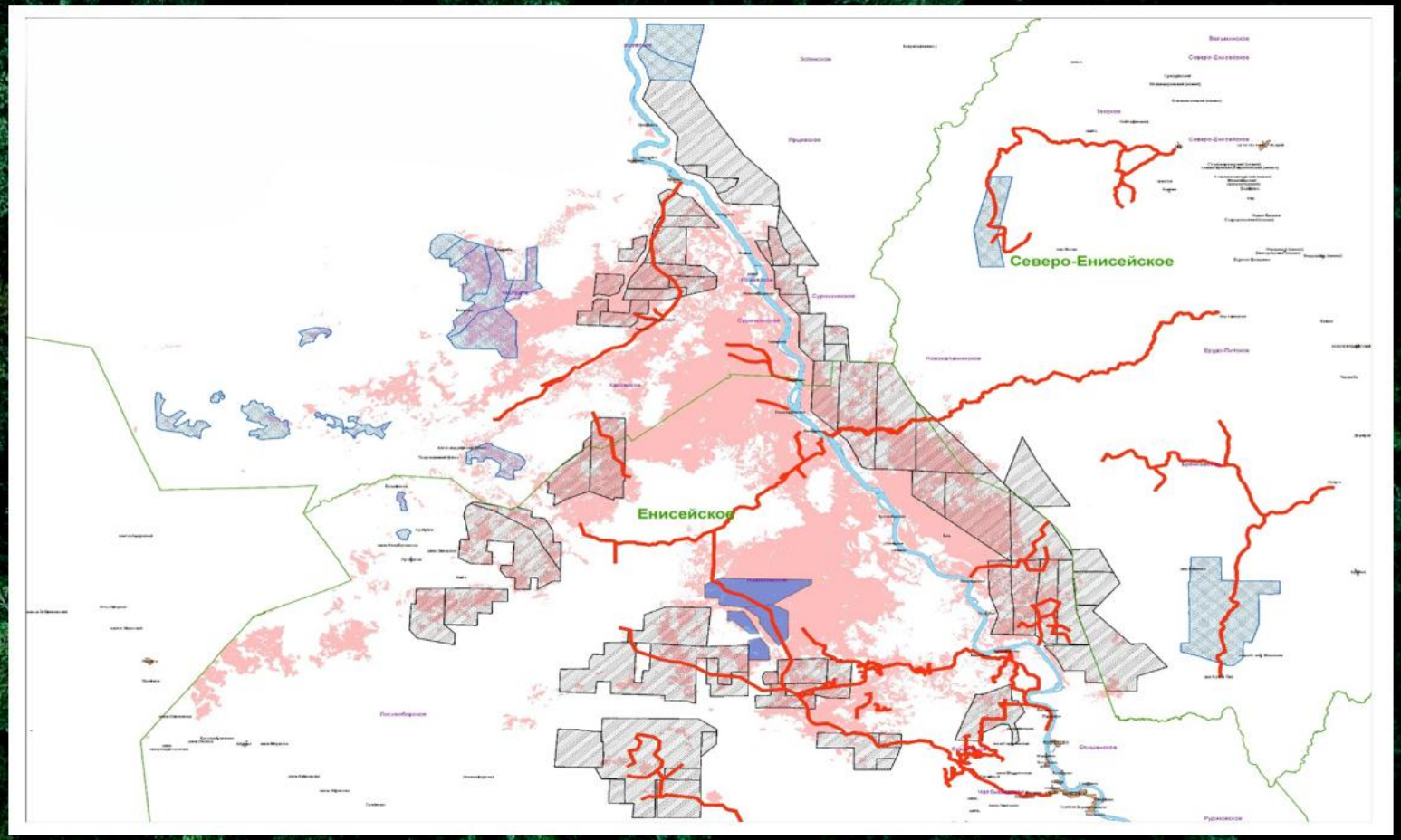
2017 г.
734,2 тыс.га



2016 г.
335,2 тыс.га

2018 г.
887,5 тыс.га

Проведенные мероприятия по ликвидации или подавлению численности сибирского шелкопряда за 2016-2018 гг. (1114,9 тыс. га) (по защите темнохвоных насаждений)



Условные обозначения

- Границы лесничеств
- Границы участковых лесничеств
- Обработанные участки 2016 года - 35,0 тыс. га
- Обработанные участки 2017 года - 887,7 тыс. га
- Обработанные участки весной 2018 года - 192,2 тыс. га
- Повреждение сибирским шелкопрядом по данным ДЗЗ на 01.10.18 - 858,5 тыс.га
- Населенные пункты
- Водоем
- Дороги зимнего пользования

Полиграф уссурийский

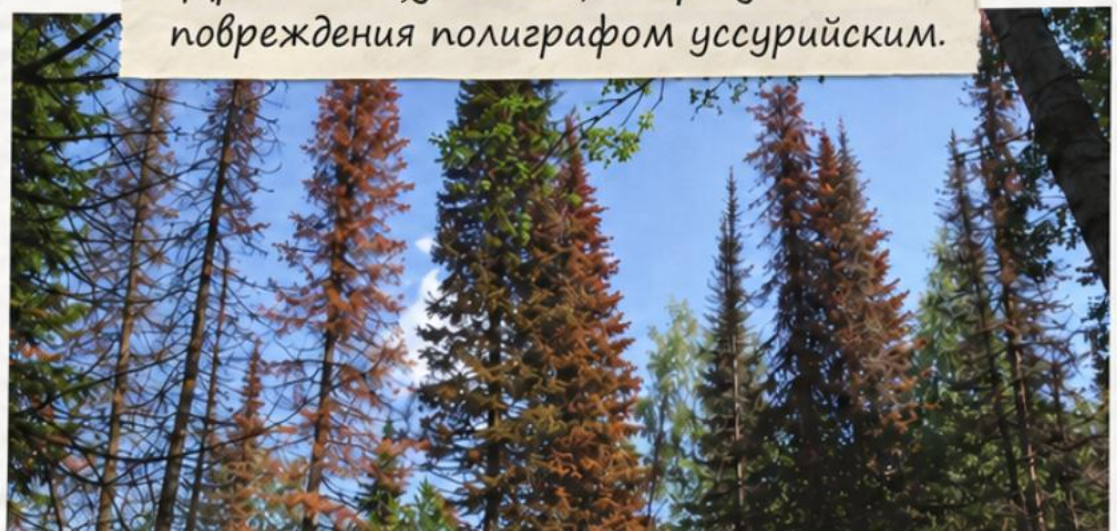
(*Polygraphus proximus* Blandf.)



Polygraphus proximus Blandf. жук из подсемейства короедов. Первичный ареал распространения – Дальний Восток России.
Повреждаемая порода в Сибири – пихта.

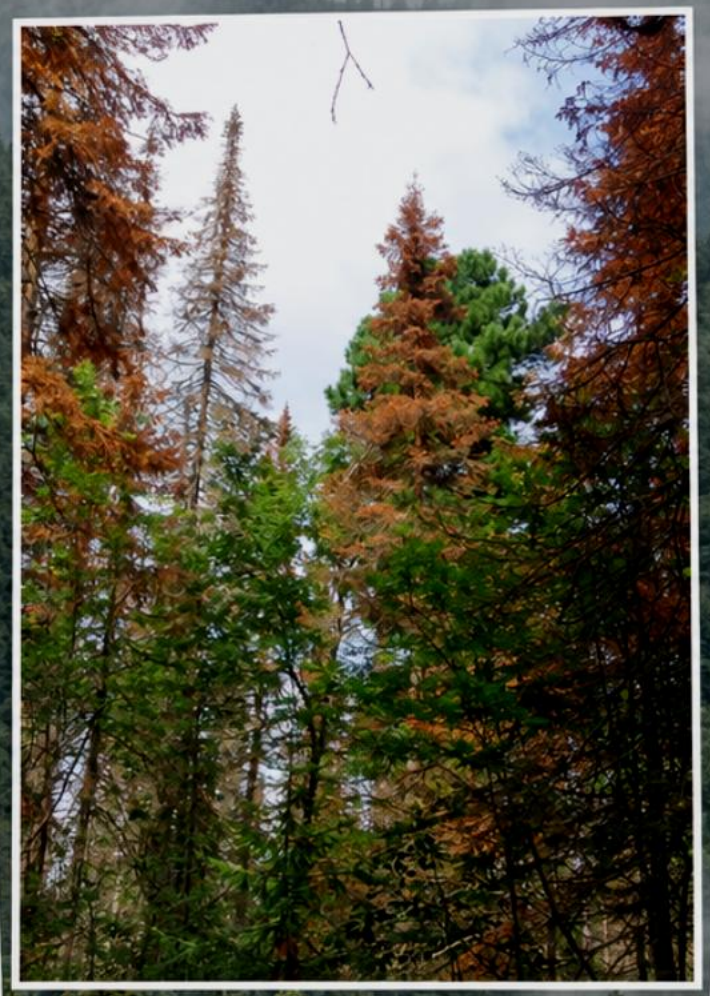


Маточные ходы



Древостои, усыхающие в результате повреждения полиграфом уссурийским.

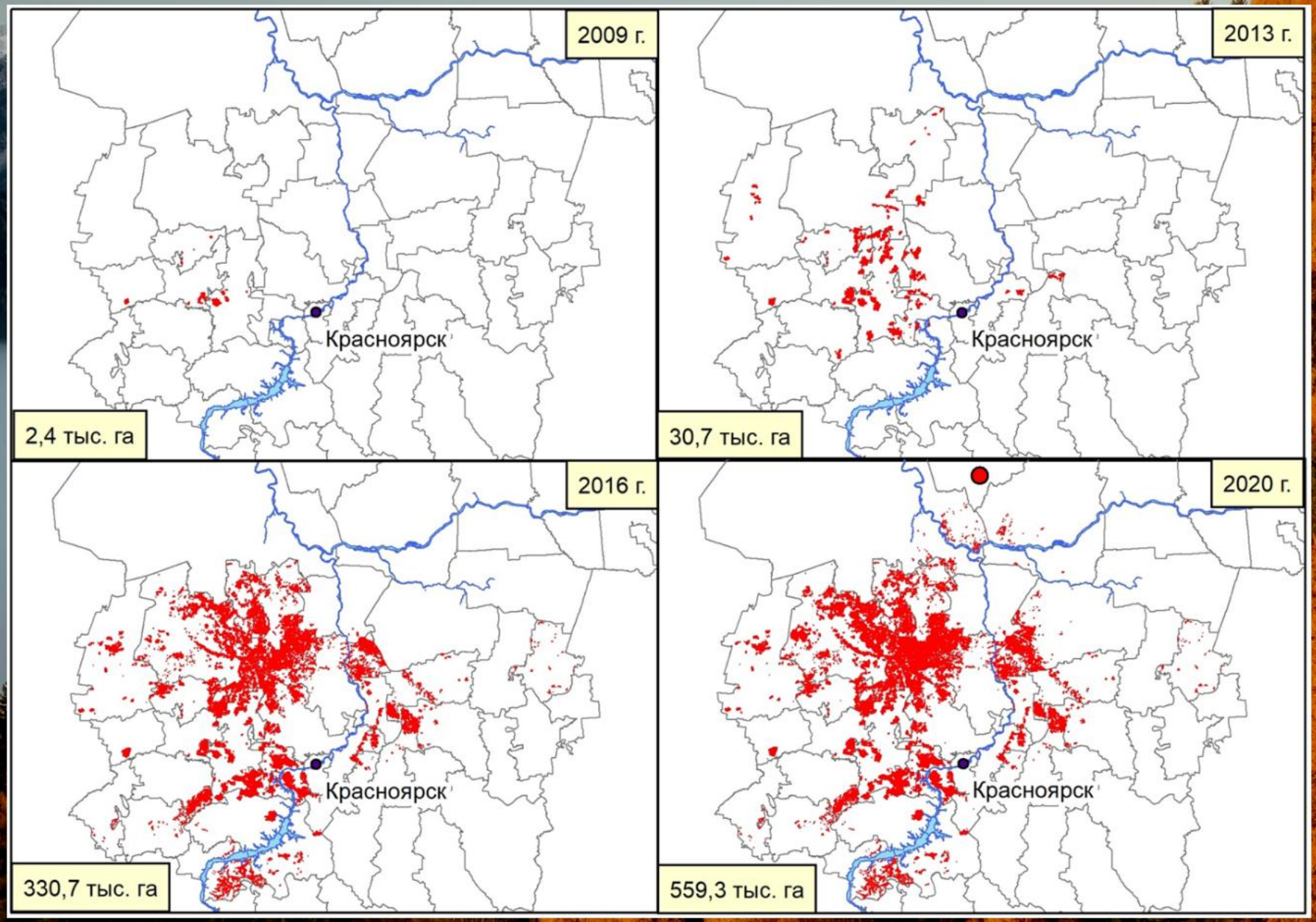




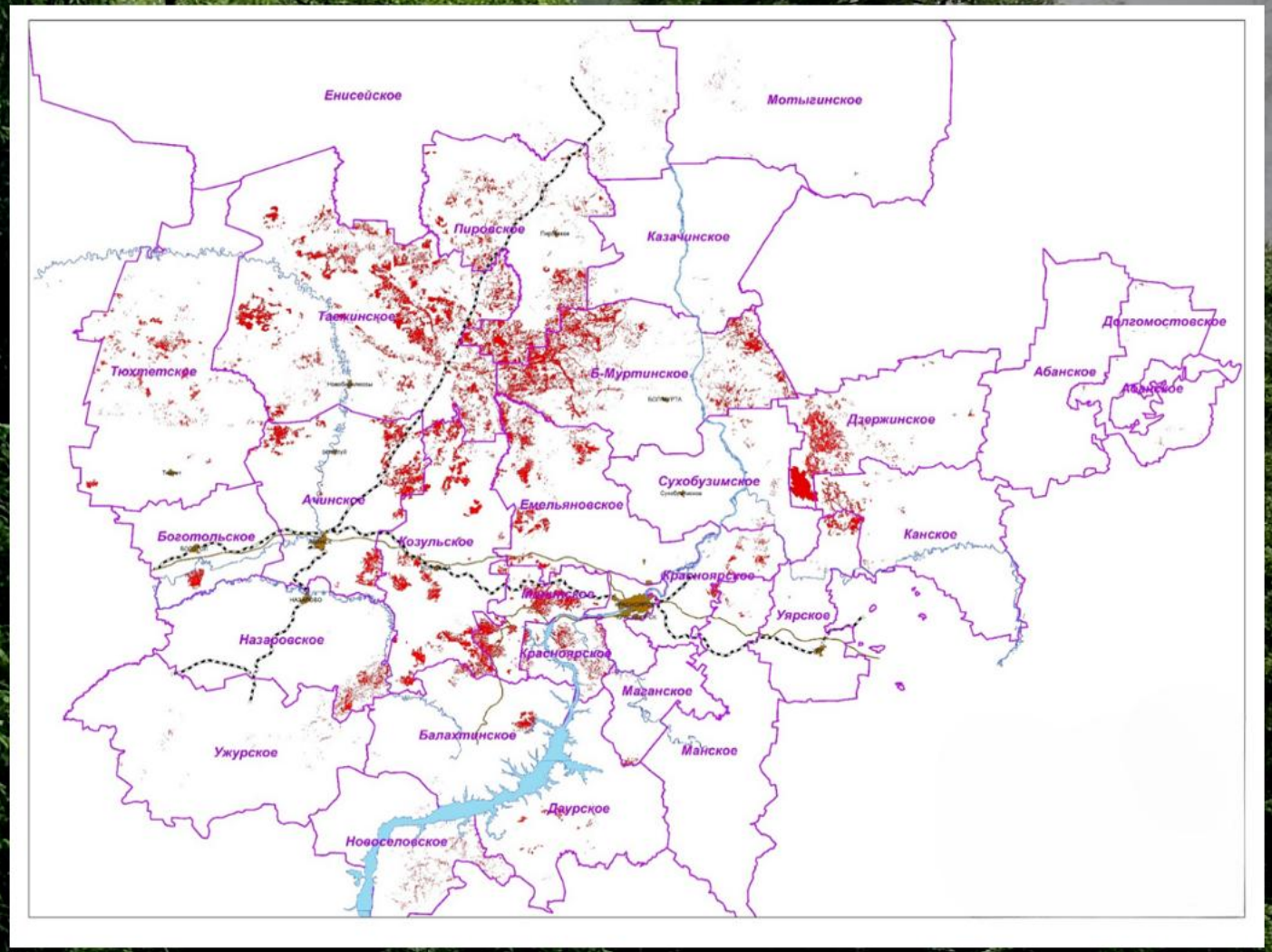


Дехромация хвои – один из признаков усыхания дерева, повреждённого уссурийским полиграфом

Возникновение и рост очагов полиграфа уссурийского 2009-2020 гг.



Древостои, поврежденные полиграфом уссурийским в Красноярском крае



Повреждения прлиграфом уссурийским по данным ДЛПМ

Реки

Границы лесничеств

Населенные пункты

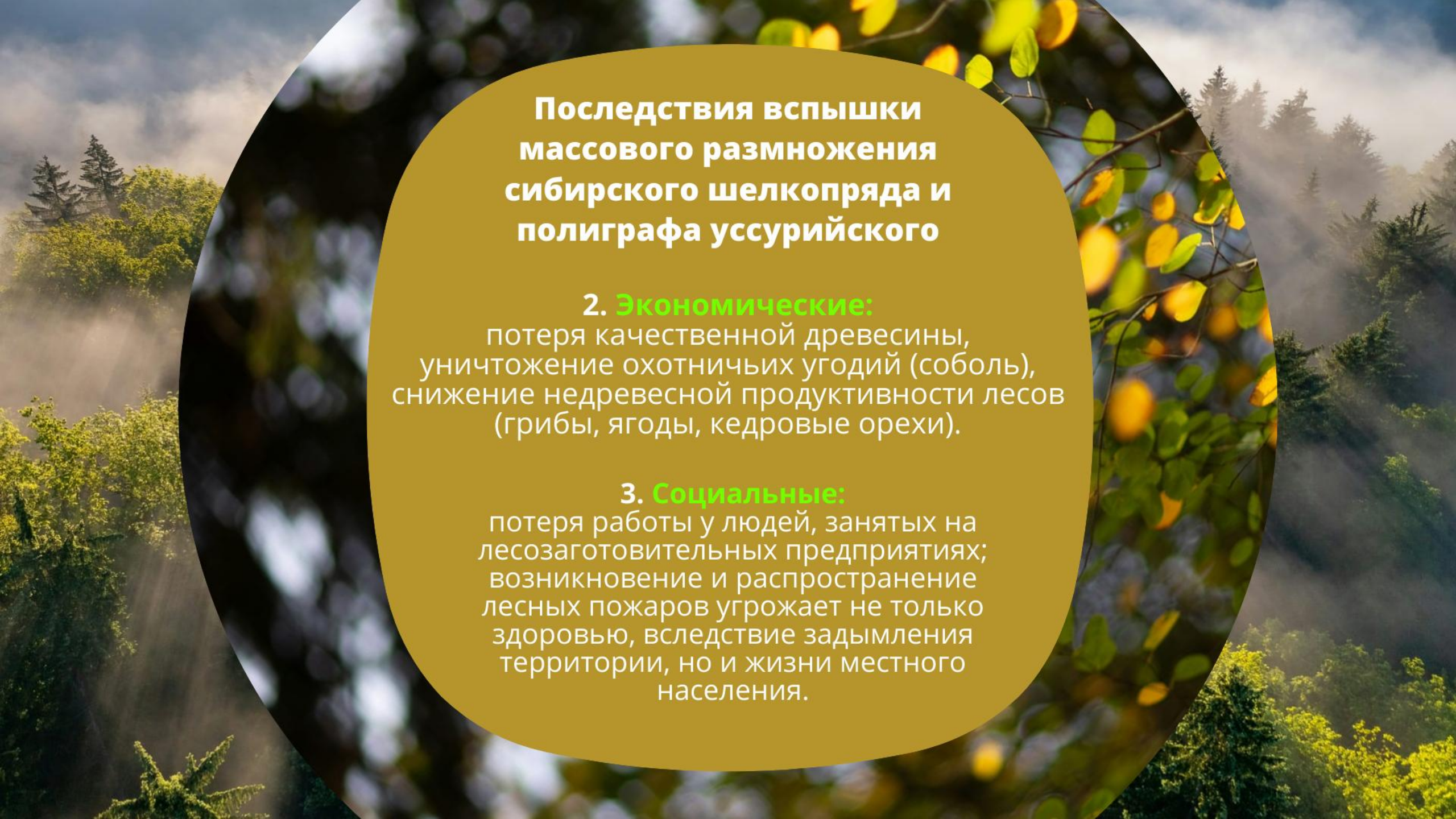
Автодороги

Железная дорога

Последствия вспышки массового размножения сибирского шелкопряда и полиграфа уссурийского

1. Экологические:
нарушение полезных функций лесов, средозащитных функций, сокращение видового биоразнообразия, ухудшение водоохранных свойств лесов и др.

Несвоевременное проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в поврежденных лесах приведет к потере качественной древесины и формированию очагов вторичных вредителей (шестизубчатого короеда, полиграфа уссурийского, усачей рода Monochamus), накоплению большого запаса растительных горючих материалов, и, как следствие, возникновению и распространению крупных лесных пожаров.

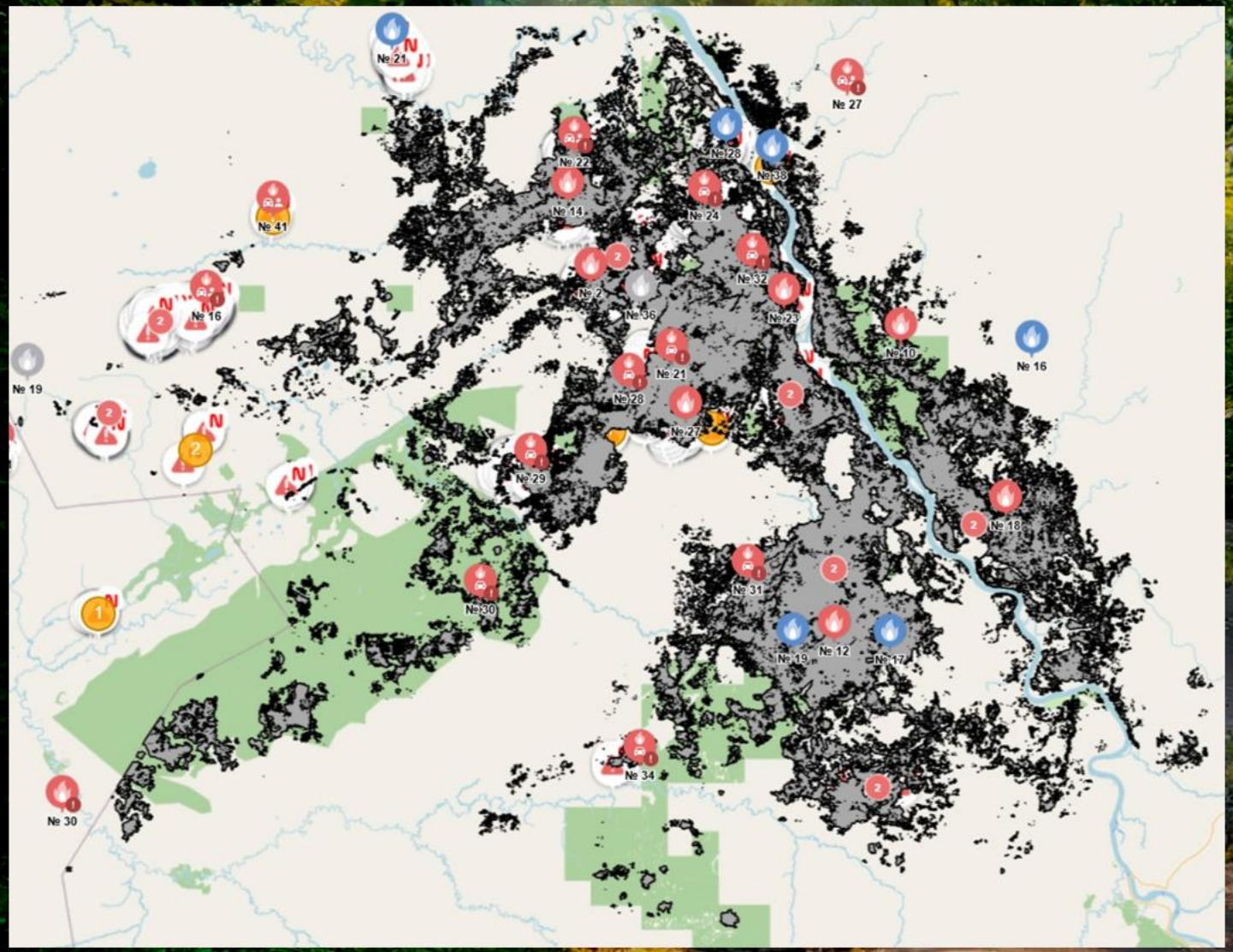


Последствия вспышки массового размножения сибирского шелкопряда и полиграфа уссурийского

2. Экономические:
потеря качественной древесины, уничтожение охотничьих угодий (соболь), снижение недревесной продуктивности лесов (грибы, ягоды, кедровые орехи).

3. Социальные:
потеря работы у людей, занятых на лесозаготовительных предприятиях; возникновение и распространение лесных пожаров угрожает не только здоровью, вследствие задымления территории, но и жизни местного населения.

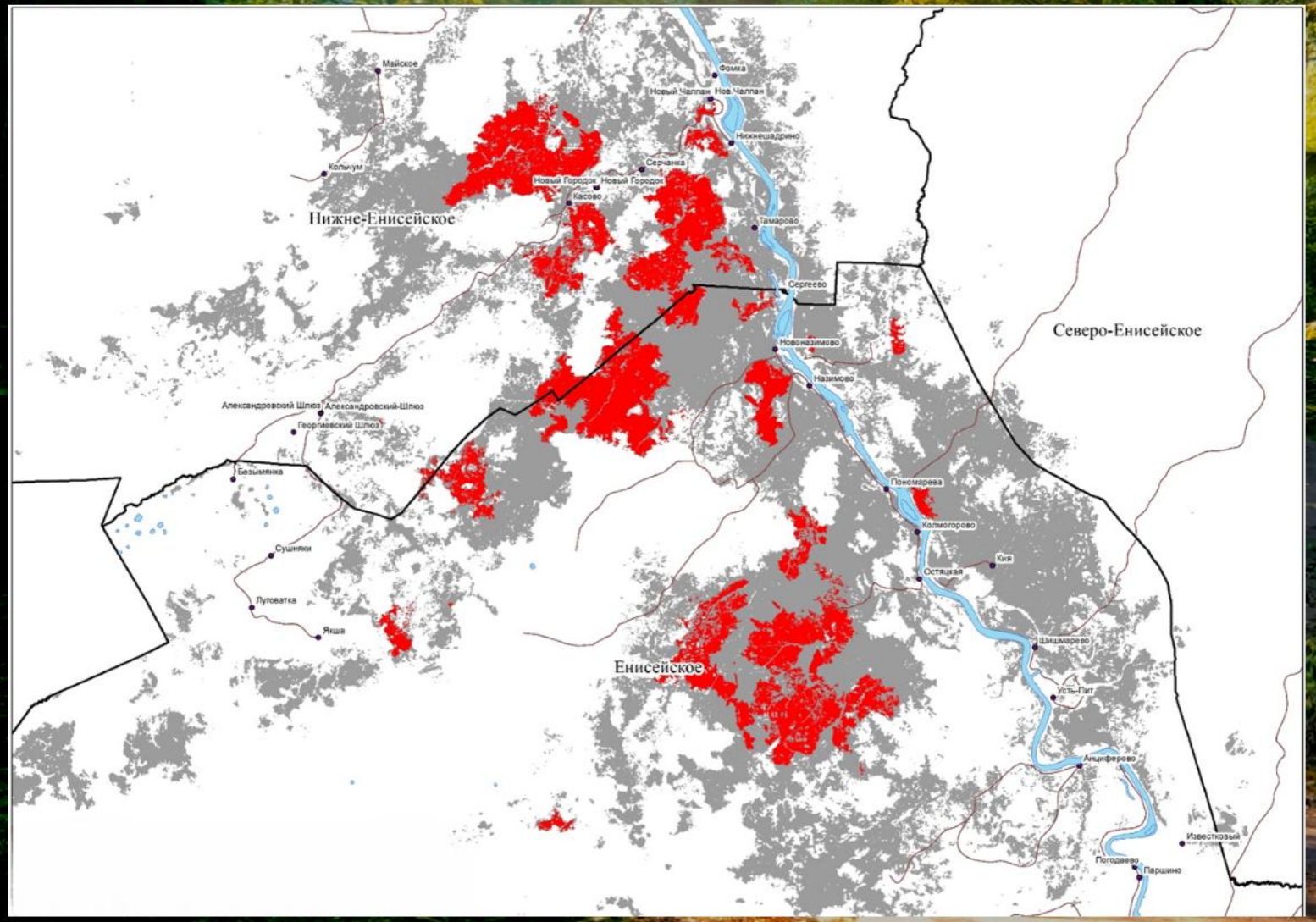
Пожары в «шелкопрядниках»







Площадь пожаров в «шелкопрядниках» в 2026 году составила 276,2 тыс. га



Условные обозначения

Лесные пожары 2026 года

Повреждения сибирским шелкопрядом 2015-2019 годов

Ожидаемый ущерб в результате повреждения насаждений сибирским шелкопрядом и полиграфом уссурийским ориентировочно составит **658,4 млрд. рублей**



Затраты на уборку неликвидной древесины – 87,4 млрд. руб.



Затраты на тушение лесных пожаров – 47,5 млрд. руб.



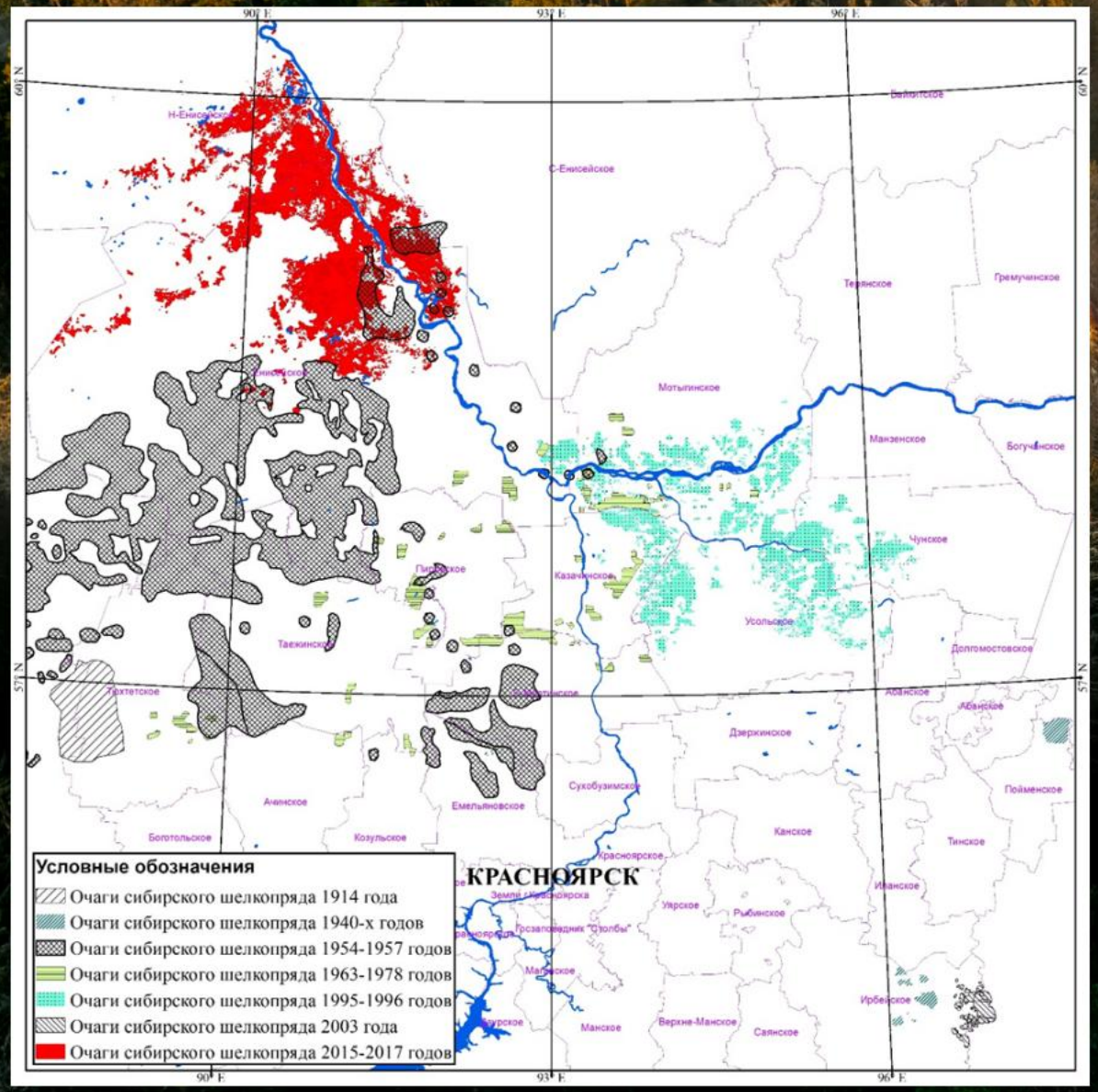
Ущерб в результате усыхания насаждений – 22,3 млрд. руб.



Затраты на лесовосстановление, с подготовкой территории – 501,2 млрд. руб.

Цикличность вспышек массового размножения сибирского шелкопряда

Выявленные вспышки массового размножения сибирского шелкопряда в лесах Красноярского края (по Кондакову, 2002 с дополнением*).

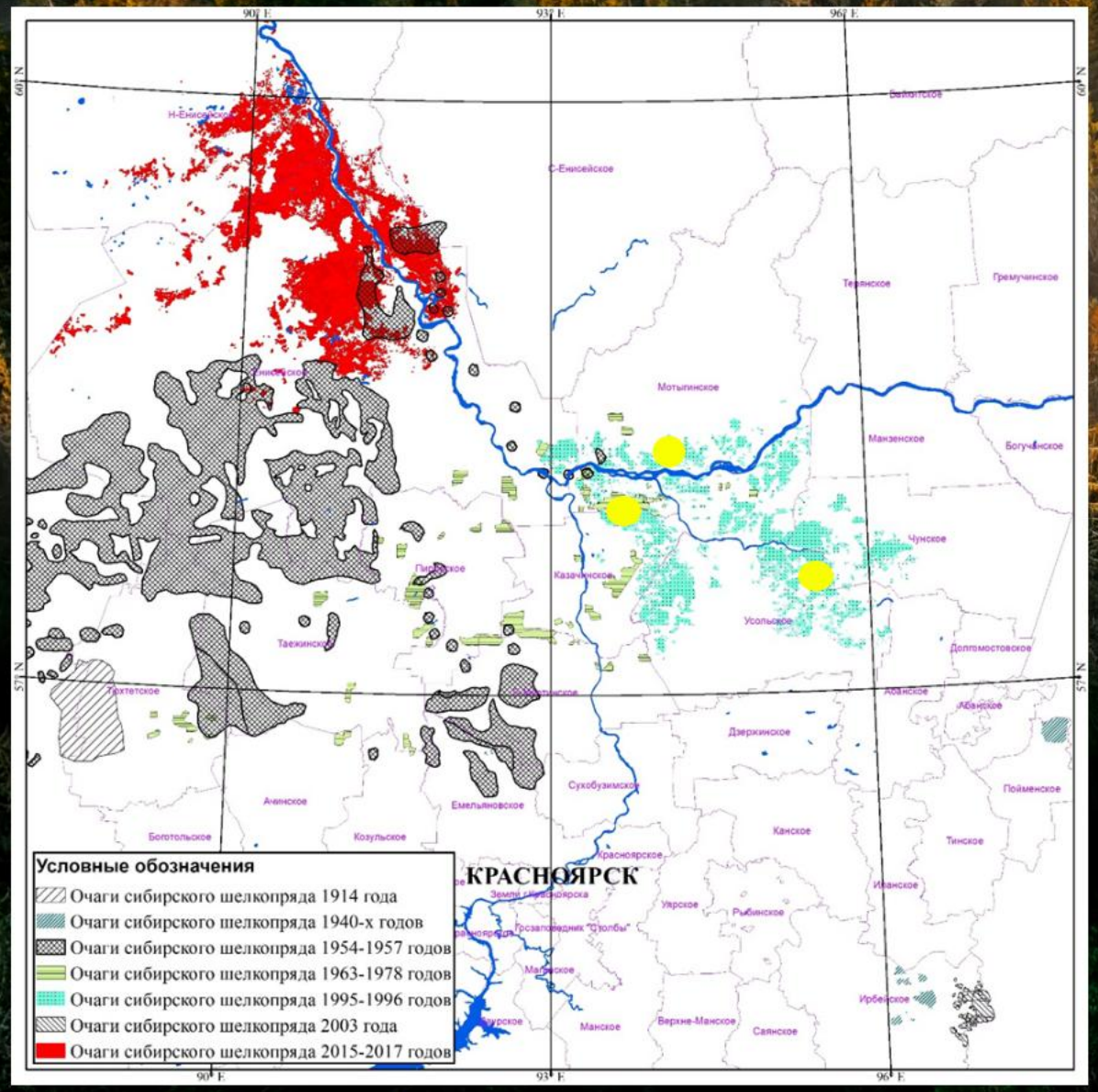


Известные очаги сибирского шелкопряда за последние сто лет

Условные обозначения

- Очаги сибирского шелкопряда 1914 года
- Очаги сибирского шелкопряда 1940-х годов
- Очаги сибирского шелкопряда 1954-1957 годов
- Очаги сибирского шелкопряда 1963-1978 годов
- Очаги сибирского шелкопряда 1995-1996 годов
- Очаги сибирского шелкопряда 2003 года
- Очаги сибирского шелкопряда 2015-2017 годов

Цикличность вспышек массового размножения сибирского шелкопряда



Известные очаги сибирского шелкопряда за последние сто лет

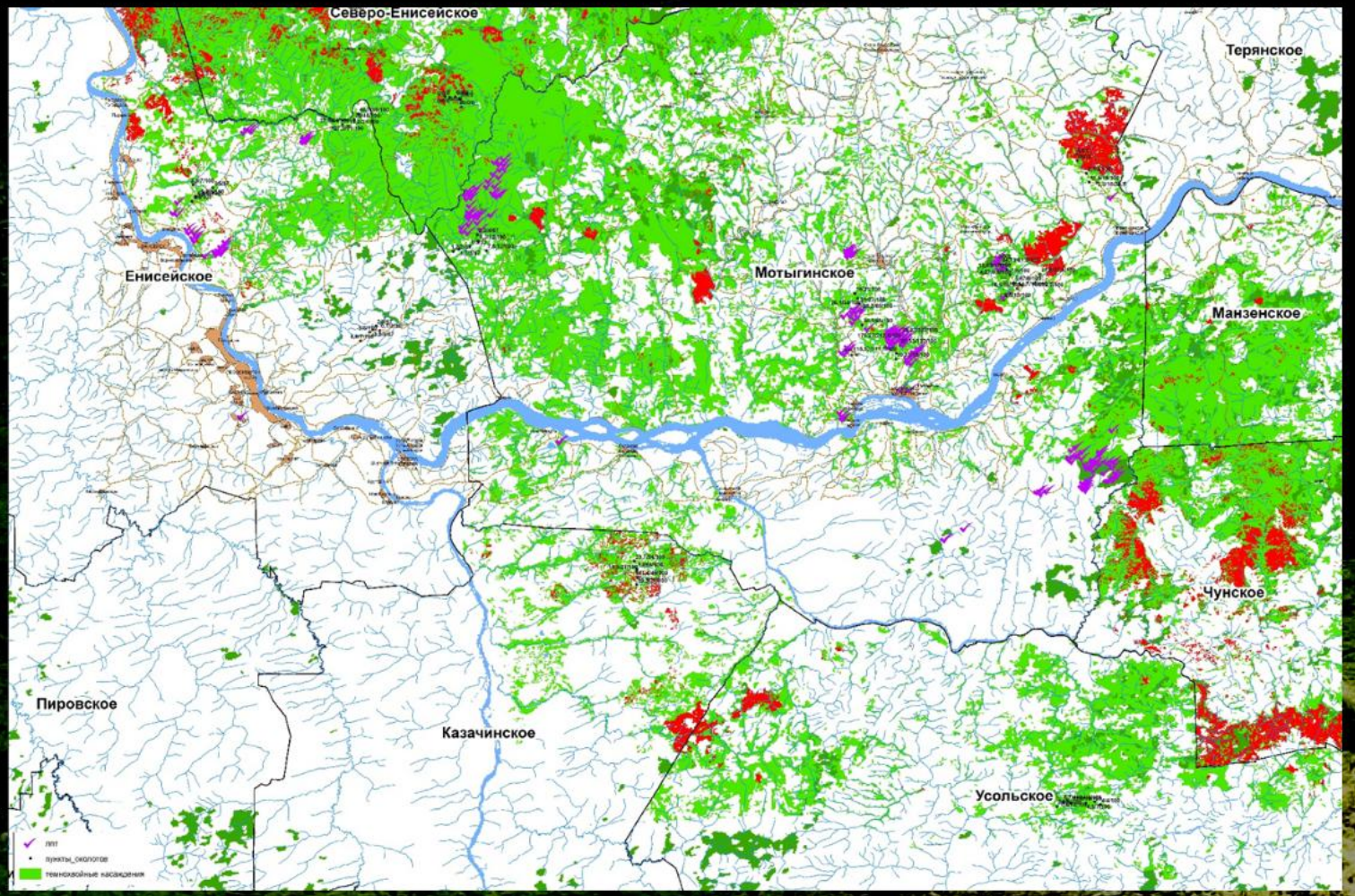
Выявленные вспышки массового размножения сибирского шелкопряда в лесах Красноярского края (по Кондакову, 2002 с дополнением*).

Цикл	Период вспышки, годы	Площадь очагов, тыс. га
1	1878-1889	1500
2	1894-1902	1000
3	1909-1917	500
4	1920-1928	1200
5	1935-1947	700
6	1950-1959	2500
7	1962-1969	800
8	1978-1985	50
9	1989-1997	1000
10*	2000-2007	67
11*	2011-2018	1114,9
12*	2016-2021	125
13*	2026-	6,2

Новая вспышка сибирского шелкопряда в Нижнем Приангарье

Лесничество	Заселённость			Больных-паразитированных, шт/дер.
	абсолютная, шт/дерево	относительная, %	максимальная, шт.	
Усольское	7,4	100	18	2,3
Казачинское	23,4	100	49	0
Мотыгинское	95,6	100	213	1,6
Енисейское	31,8	100	50	0

Кормовая база сибирского шелкопряда (ель, пихта, кедр) в лесах Нижнего Приангарья



Древостои с преобладанием темнохвойных пород

Древостои, повреждённые различными факторами

Лесопатологическая таксация

Ограничения при проведении истребительных мероприятий

Постановление от 28 января 2021 г. N3 Об утверждении санитарных правил и норм САНПИН 2.1.3684-21

281. Запрещается проведение авиационных обработок над зонами отдыха населения, районами расположения оздоровительных организаций и над водоохранными зонами водоемов.

282. При авиационной обработке пестицидами и агрохимикатами должны соблюдаться следующие расстояния:
от населенных пунктов, источников питьевого водоснабжения населения, территории государственных заповедников, природных (национальных) парков, заказников, скотных дворов, птицеферм, рыбохозяйственных водоемов - не менее 2 километров;
от мест постоянного размещения медоносных пасек - не менее 5 километров;
При невозможности соблюдения этих условий авиационная обработка не допускается.

Правила санитарной безопасности в лесах Постановление правительства РФ от 30.05.2026 г. № 652

34. При осуществлении в лесопарковых зонах и зеленых зонах мероприятий по охране и защите лесов методами авиационного, наземного опрыскивания и аэрозольной обработкой, в том числе в научных целях, запрещается использование пестицидов выше 3 класса опасности.

Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.12.2025)

15. В границах водоохранных зон запрещаются:3) осуществление авиационных мер по борьбе с вредными организмами;6) хранение пестицидов и агрохимикатов, применение пестицидов и агрохимикатов.

Ограничения при проведении истребительных мероприятий

Приказ Минприроды России от 25.03.2026 № 162 «Об утверждении Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов».

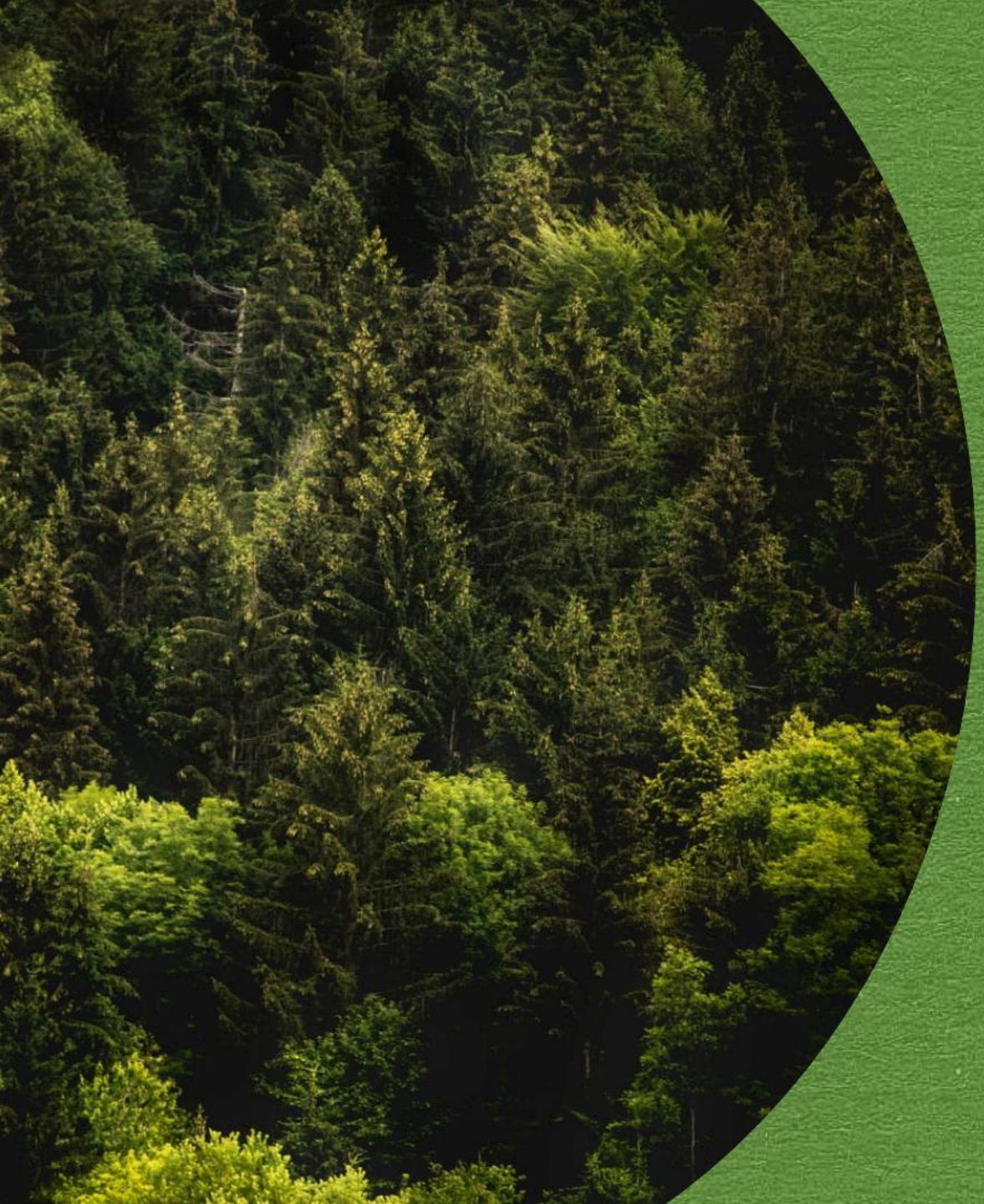
42. Допускается назначение в санитарную рубку деревьев иных категорий состояния в следующих случаях.
В защитных и эксплуатационных лесах:
деревья хвойных пород 4-й категории состояния;
деревья 3-4-й категорий состояния (сильно ослабленные и усыхающие) назначаются в рубку при повреждении корневой губкой (в сосняках) и деревья различных видов вяза - при повреждении голландской болезнью;
деревья осины 4-й категории состояния - при повреждении осиновым трутовиком;
Во всех остальных случаях - запрет назначения в СОМ.

Приказ Минприроы РФ от 13.04.2026 № 211"Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации"

12. При использовании лесов в целях заготовки древесины не допускается проведение рубок спелых, перестойных лесных насаждений с долей кедра 3 и более единицы в породном составе древостоя лесных насаждений.

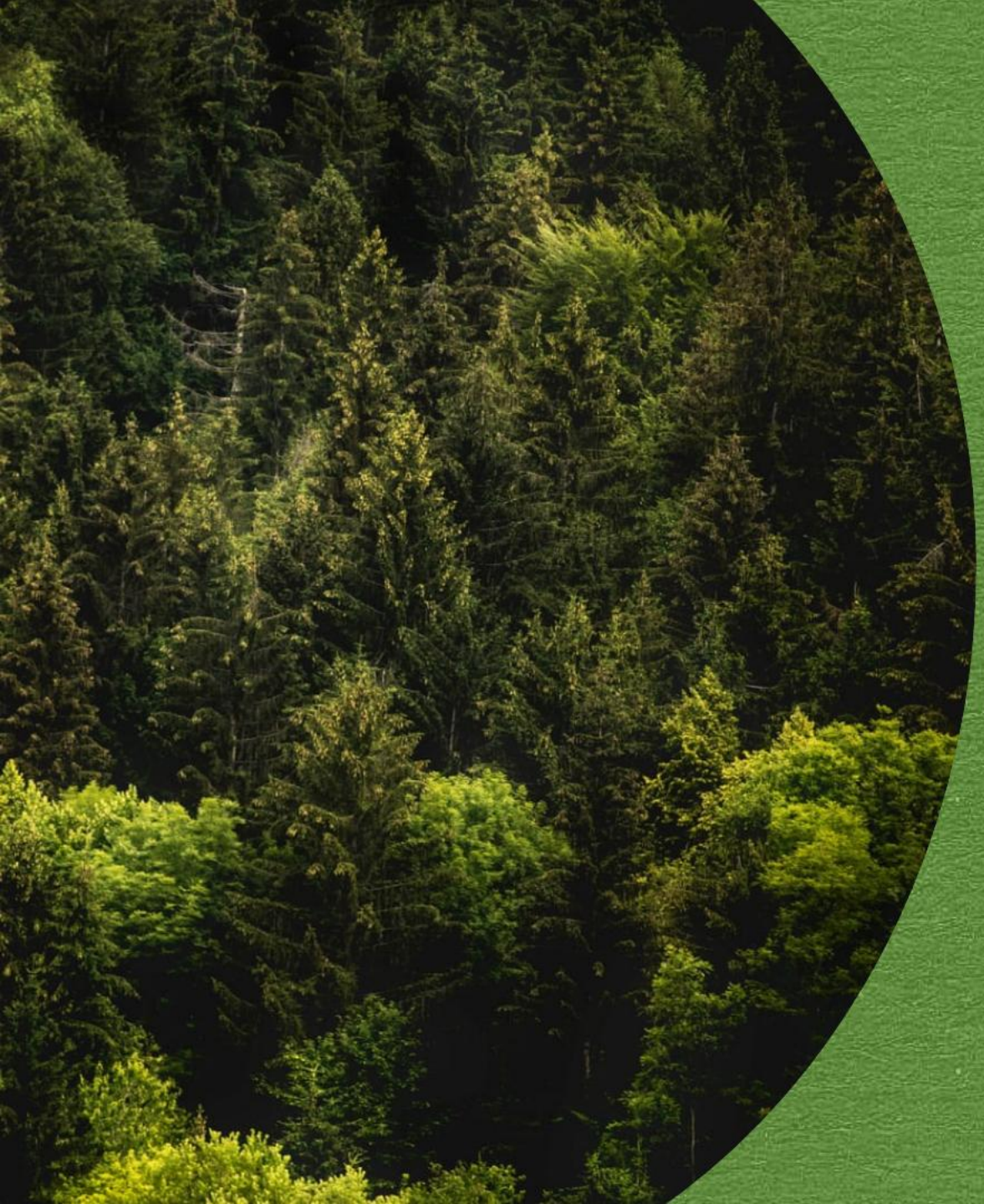
Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (в ред. от 04.08.2026).

Статья 115 4) В лесах, расположенных в орехово-промысловых зонах, запрещается заготовка древесины.



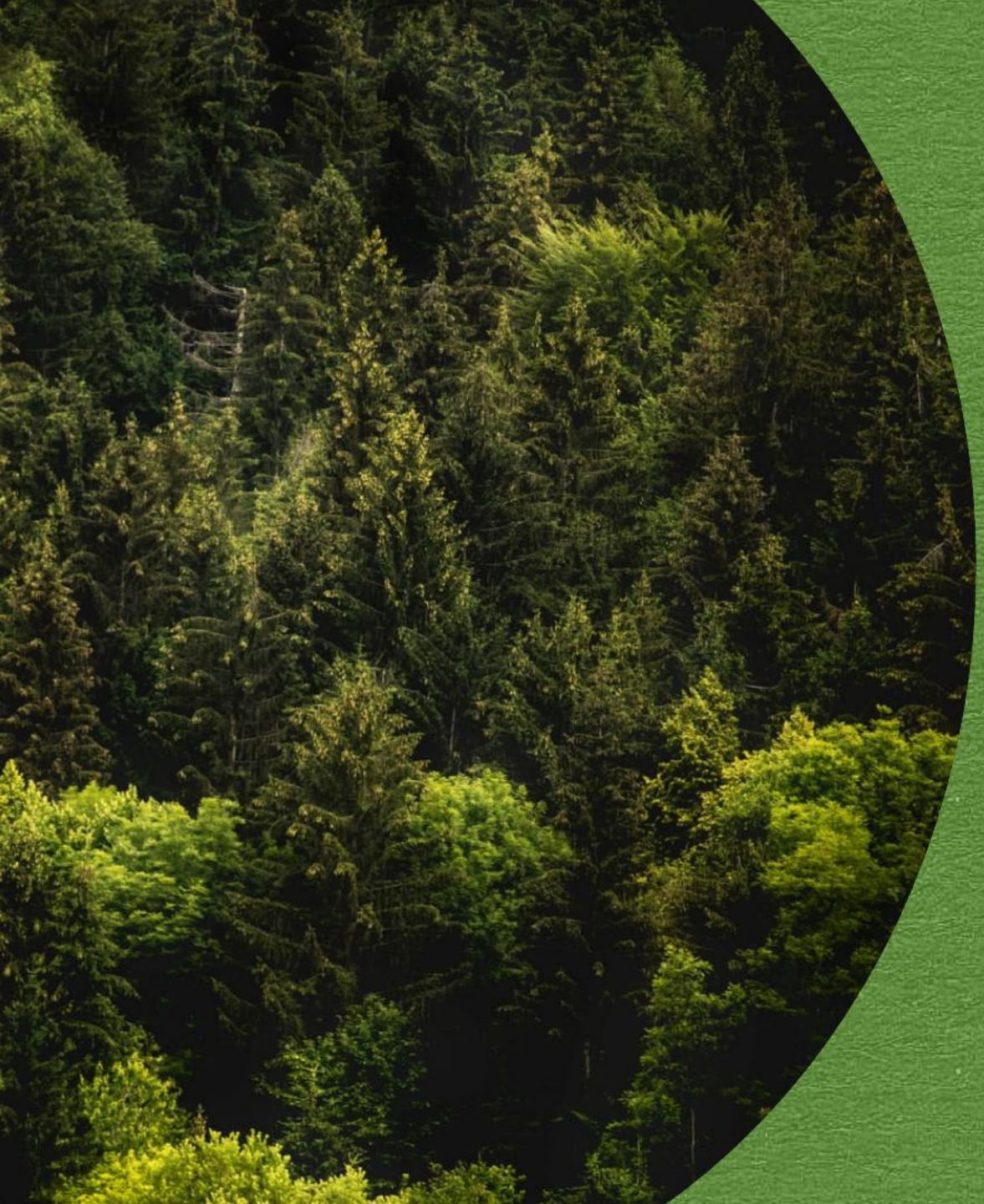
Что необходимо сделать для предотвращения развития негативного сценария вспышек

- Продолжать совершенствование законодательной и нормативной базы по лесозащите (например, в части невозможности назначения свежезаселенных деревьев стволовыми вредителями в санитарную рубку независимо от категории защитности)
- Необходимо разделение пестицидов на химические и биологические
- Необходима гармонизация смежного с лесным законодательства, в частности Водного кодекса РФ, Санитарных норм и правил в части разрешения применения биологических пестицидов авиационным способом в водоохранных зонах и 2 км зонах рыбохозяйственных водоёмов.



Что необходимо сделать для предотвращения развития негативного сценария вспышек

- Необходимо организовать своевременное проведение требующихся мероприятий по защите лесов (ЛПО, ПРВО), особенно в погибших насаждениях в первую очередь, относящихся к защитным лесам, в том числе в кедровых древостоях.
- Необходимо развивать исследования для разработки биологических методов борьбы с ключевыми вредителями лесного хозяйства, особенно с дендрофагами.



Что необходимо сделать для предотвращения развития негативного сценария вспышек

- В экономически доступных территориях (аренда, инвестиционные проекты), но труднодоступных для наземного транспорта в летний период, актуально предусмотреть возможность проведения лесопатологического мониторинга с использованием авиационных средств.
- Необходимо расширение перечня пестицидов в «Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов», разрешенных к применению на территории РФ, для эффективной борьбы с вредителями и болезнями леса в лесном хозяйстве (в случае ликвидации очагов вредных организмов наземным и авиационным способом).
- Необходимо разработать эффективную систему долгосрочного прогнозирования массового размножения лесных насекомых.

Информация о результатах ГВМЛ в 2026 году







Красноярский край

Обследовано 32 участка на территории 10 лесничеств. Общая площадь обследованных участков по проектам лесовосстановления – 730,0115 га, по факту – 750,816 га.

Участков лесных культур с фактической площадью, отклоняющейся от проектной более чем на 3% в меньшую сторону, не выявлено.

Гибель лесных культур зафиксирована на трех участках общей площадью 38,3472 га (Минусинское лесничество – два участка площадью 29,69 га – приживаемость 10% и 12% и Мотыгинское лесничество – один участок площадью 8,6572 га – приживаемость 1%).

На 15 участках рекомендовано дополнение лесных культур с приживаемостью от 10% (п. 60 Правил лесовосстановления) до 85%.

Информация о результатах ГВМЛ в 2026 году







Республика Хакасия

На текущий момент обследовано 162 участка на территории 11 лесничеств. По двум лесничествам работа ведется в настоящее время.

Общая площадь обследованных участков по проектам лесовосстановления – 1577,407 га, по факту – 1557,3076 га.

Выявлен 51 участок с фактической площадью, отклоняющейся от проектной более чем на 3% в меньшую сторону, или 31% (по количеству участков).

Наибольшее отклонение фактической площади от проектной составило 53% в Усть-Бюрском и Абаканском лесничествах, 46% – в Усть-Бюрском лесничестве, 38% в Горячегорском лесничестве, 35% в Боградском лесничестве, 34% в Таштыпском и Саяногорском лесничествах. Площади остальных участков составили от 3,8% до 23,9%.

Гибель лесных культур зафиксирована на 48 участках общей площадью 481,47 га (30,5% от обследованной площади). Наибольшие площади погибших культур выявленьы:
в Боградском лесничестве – 188,1 га из обследованных 222,5 га, т.е. 85%.

Информация о результатах ГВМЛ в 2026 году







Республика Хакасия

В Туимском лесничестве – 104,1 га из обследованных 128,31 га, т.е. 81%.
В Усть-Бюрском лесничестве – 96,47 га из обследованных 335,5 га, т.е. 28%.
В Саралинском лесничестве – 37,9 га из обследованных 122,0 га, т.е. 31%.

На одном из участков в Горячегорском лесничестве площадью 8,7 га лесные культуры не были созданы. Обследование выявило отсутствие признаков подготовки почвы и посадки саженцев.

11 участков лесных культур, созданных в 2025 году, списаны в том же году из-за экстремальных погодных условий и повреждения дикими животными – общая площадь 69,9 га: в Саралинском лесничестве – 3 участка площадью 9,1 га, в Боградском – 6 участков площадью 47,6 га, по одному в Копьевском лесничестве (8,2 га) и Усть-Бюрском лесничестве (5,0 га).

На 9 участках погибших лесных культур общей площадью 69,7 га выявлено повреждение животными: в Саралинском лесничестве – 2 участка площадью 19,9 га, в Туимском лесничестве – 6 участков площадью 46,2 га, в Копьевском лесничестве – один площадью 3,6 га.

На остальных 28 участках приживаемость культур составила от 0 до 13%.

На 86 участках рекомендовано дополнение лесных культур с приживаемостью от 17% (п. 60 Правил лесовосстановления) до 89%.

На 25 участках лесных культур общей площадью 320,977 га приживаемость составила от 52 до 100%, количество сохранившихся растений соответствует критериям и требованиям таблицы 1 Правил лесовосстановления и дополнение лесных культур не требуется, в ряде случаев рекомендовано проведение агротехнического ухода.

Вырастить недостаточно – важно сохранить







Предложения

- Повысить исполнительскую дисциплину при приемке работ*ОГВ – не допускать расхождения проектных и фактических площадей лесных культур больше значения, установленного п. 15 приказа Минприроды № 688 от 17.10.2022 (плюс/минус 3%).
- Своевременно проводить агротехнические уходы за лесными культурами.
- Проверять качество посадочного материала перед приобретением и посадкой. На этом этапе возможно использование методов ДНК-анализа для выявления скрытой инфекции.

*Орган государственной власти

Проблема использования фунгицидов







Лесовосстановление и воспроизводство лесов в полной мере зависит от качества посадочного материала хвойных пород, выращиваемых в лесных питомниках. Одним из элементов агротехники являются профилактические обработки фунгицидами от инфекционных заболеваний.

На сегодняшний момент данные препараты разрешены для применения в сельскохозяйственном производстве и в личных подсобных хозяйствах, но не в лесном хозяйстве.

В списках с 2018 по 2024 год был представлен единственный препарат для использования в лесном хозяйстве Абига-Пик против ржавчины, с 2025 года добавился единственный препарат Медея против обыкновенного и снежного шютте.

Не указан и не упоминается ни один препарат для протравливания семян перед стратификацией и перед посевом для предотвращения полегания посевов, для проведения активной борьбы с появившимся полеганием, побеговым раком, серой плесенью.

В сложившейся ситуации улучшение санитарного состояния лесных питомников невозможно без обеспечения питомнических хозяйств современными отечественными фунгицидами.

Предложения

Требуются исследования, разработка и апробация новых биологических методов борьбы с ключевыми вредителями и болезнями лесных растений.



Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса

Приказ Рослесхоза № 706 от 31.05.2023
«Об утверждении Порядка ведения реестров ГЛПМ»

6. В реестр УПП включаются лесные участки в случае если средневзвешенная категория состояния повреждаемой породы или насаждения более 1,5 и отпад по насаждению в целом более 10,1%;

17. К заявке, направляемой уполномоченными органами в целях исключения и (или) актуализации сведений ГЛПМ в случае проведения рубок лесных насаждений, прикладывается копия акта заключительного осмотра лесосеки.



Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса

*Средняя категория состояния

Приказ ФБУ Рослесозащита
№ 236 от 08.09.2023 «Об утверждении Регламента ведения реестров ГЛПМ»

27. Осуществляется проверка всех участков лесных насаждений, направленных для внесения в БД ГЛПМ и повыдельные реестры ГЛПМ по следующей схеме:

- Сведения из утверждённых Актов ЛПО, приложенных к Заявке ОИВ, при их отсутствии в Реестрах ГЛПМ, проверяются по величине СКС* и общему отпаду в насаждении.
- Сведения из утверждённых Актов ЛПО, приложенных к Заявке ОИВ, при наличии участков в Реестрах ГЛПМ, а также сведения из иных документов, приложенных к Заявке (в том числе из неутверждённых Актов ЛПО).



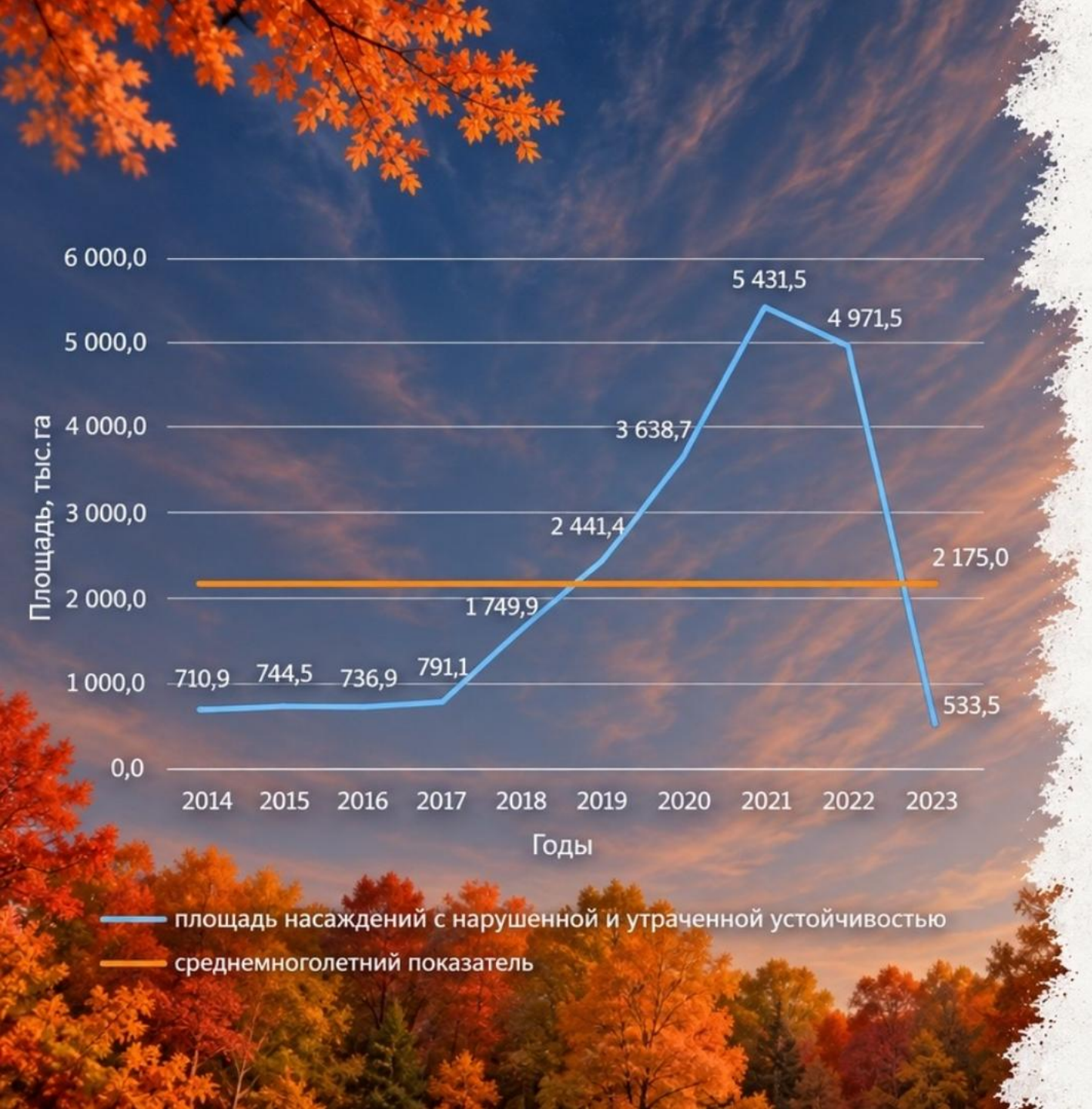
Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса

Приказ ФБУ Рослесозащита
№ 236 от 08.09.2023 «Об утверждении Регламента ведения реестров ГЛПМ»

39. В повыдельный Реестр УПП-в отбираются участки повреждённых насаждений, в том числе погибших, с СКС повреждаемой породы или насаждения более 1,5 и (или) отпадом более 10 % от запаса насаждения.

56. Основанием для отказа в исключении участков лесных насаждений из Реестров ГЛПМ является:

- отсутствие актов заключительного осмотра лесосек, на которых осуществлены лесосечные работы в повреждённых и погибших насаждениях;



Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса

На сегодняшний день в отчетах ОИВ в области лесных отношений субъектов РФ и оперативной отчетности Рослесозащиты, преимущественно содержится информация о повреждении лесов по данным наземных лесопатологических обследований и выборочных наземных наблюдений за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов в рамках государственного лесопатологического мониторинга.

В соответствии с Приказом Рослесхоза № 706 от 31.05.2023 в реестры ГЛПМ включается участки со средневзвешенной категорией состояния, превышающей показатель 1,51 и отпадом более 10,1 % от запаса насаждения, а так как по космоснимкам не определяется данный показатель, то и все участки ДЗЗ (ранее содержащиеся в реестрах) были исключены из реестров ГЛПМ.



Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса

Увеличение площади насаждений с неудовлетворительным санитарным состоянием, начавшееся в 2018 году, происходило, в том числе за счет выявления поврежденных насаждений по результатам дистанционных наблюдений.

Резкое уменьшение площади поврежденных лесов в 2023 году обусловлено изменениями в порядке ведения реестров ГЛПМ и методических указаниях по ведению реестров.



Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса

Рубки, проводимые в насаждениях с нарушенной и утраченной устойчивостью, не могут быть учтены в полном объеме. Больший объем санитарно-оздоровительных мероприятий проводится в зимний период, когда приемка лесосек невозможна ввиду высокого снежного покрова. Таким образом, информацию, содержащуюся в реестрах, нельзя назвать в полной мере актуальной.

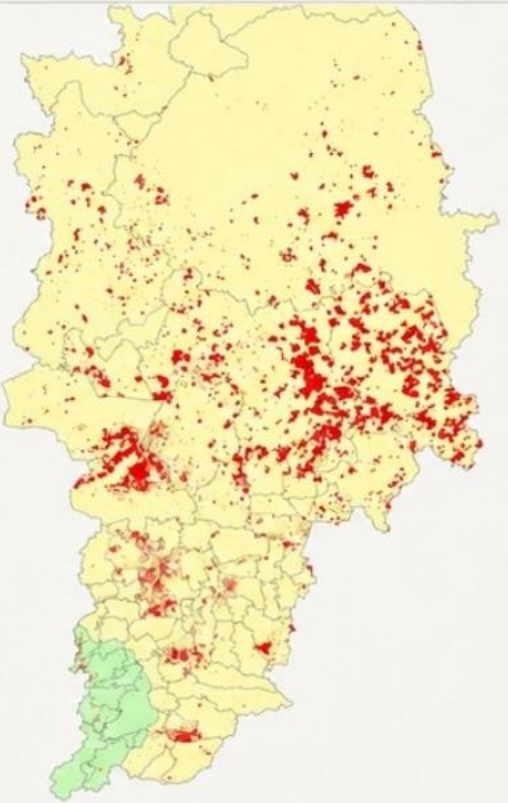
Считаем, что необходимо внести изменения в Порядок ведения реестров ГЛПМ (приказ Рослесхоза № 706 от 31.05.2023) и Регламент ведения реестров ГЛПМ (приказ ФБУ «Рослесозащита» № 236 от 08.09.2023).



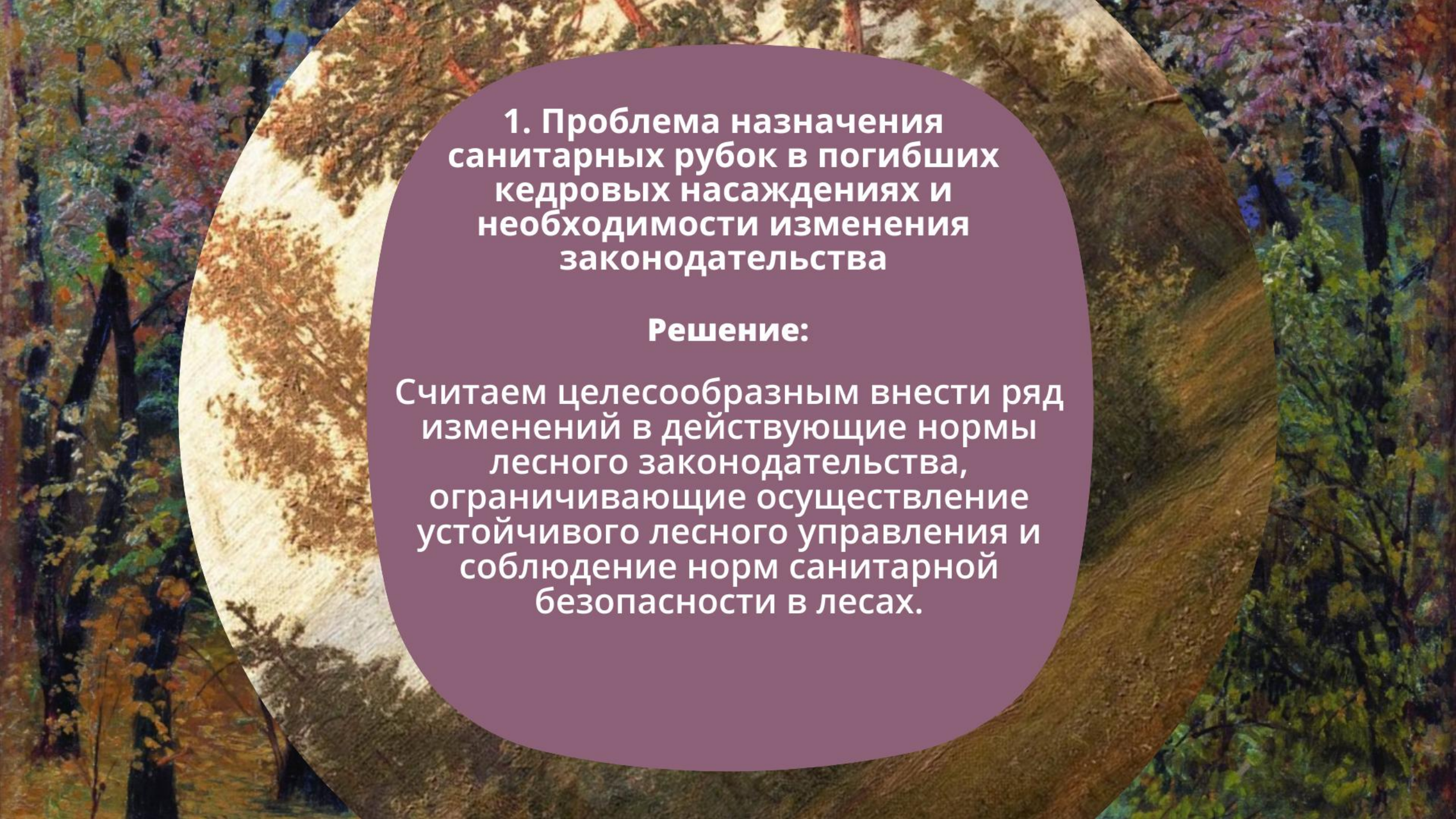
Проблема отражения фактического состояния лесов РФ в отчетах по защите леса



По данным наземных обследований, содержащихся в реестрах ГЛПМ



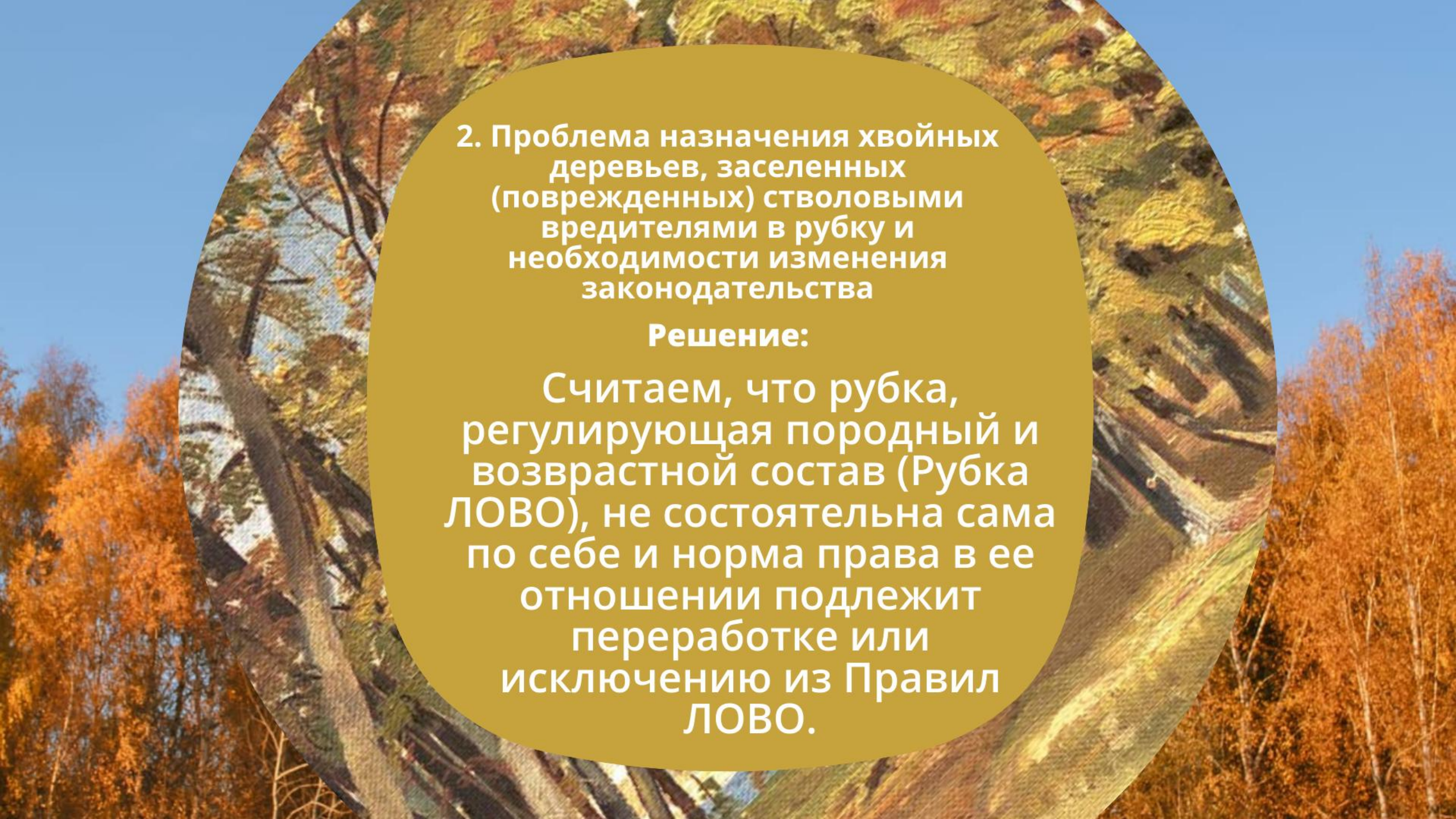
По данным дистанционных наблюдений, не включенных в реестры ГЛПМ



1. Проблема назначения санитарных рубок в погибших кедровых насаждениях и необходимости изменения законодательства

Решение:

Считаем целесообразным внести ряд изменений в действующие нормы лесного законодательства, ограничивающие осуществление устойчивого лесного управления и соблюдение норм санитарной безопасности в лесах.



2. Проблема назначения хвойных деревьев, заселенных (поврежденных) стволовыми вредителями в рубку и необходимости изменения законодательства

Решение:

Считаем, что рубка, регулирующая породный и возврастной состав (Рубка ЛОВО), не состоятельна сама по себе и норма права в ее отношении подлежит переработке или исключению из Правил ЛОВО.

3. Проблема проведения ликвидации очагов вредных организмов в водоохранных зонах, в государственных заповедниках, природных (национальных) парках и заказниках

Решение:

Считаем, что необходимо внести изменения в СанПиН 2.1.3684-21, с целью гармонизации лесного законодательства и санитарных требований, связанных с деятельность человека, а именно исключение ограничений, связанных с лесным фондом: территории государственных заповедников, природных (национальных) парков и заказников.

Экономический ущерб и структура затрат

Вредный организм	Площадь, га	Средний запас м3	Лесовос-становление руб./га	Ставка платы руб./м3	Тушение пожаров руб./га	УНД, руб./га	Ущерб
Сибирский Шелкопряд	883000	190	350000	75	33192	61000	404 804 286 000,00 ₽
Полиграф уссурийский	549000	190	350000	75	33192	61000	251 684 658 000,00 ₽
Итого							**656 488 944 000,00 ₽**

1. Затраты от усыхания древесины, руб.	
Сибирский Шелкопряд	12 582 750 000,00 ₽
Полиграф уссурийский	7 823 250 000,00 ₽
Итого	**20 406 000 000,00 ₽**

2. Затраты на тушение лесных пожаров, руб.	
Сибирский Шелкопряд	309 050 000 000,00 ₽
Полиграф уссурийский	192 150 000 000,00 ₽
Итого	**501 200 000 000,00 ₽**

3. Затраты на *УНД, руб.	
Сибирский Шелкопряд	53 863 000 000,00 ₽
Полиграф уссурийский	33 489 000 000,00 ₽
Итого	**87 352 000 000,00 ₽**

*Уборка неликвидной древесины

4. Затраты на лесовосстановление, руб.	
Сибирский Шелкопряд	309 050 000 000,00 ₽
Полиграф уссурийский	192 150 000 000,00 ₽
Итого	**501 200 000 000,00 ₽**



Предложения по изменению лесного законодательства

1. Правила осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Утверждены приказом Минприроды России от 25.03.2026 N 162)

- В рубку не назначаются деревья, заселенные ксилофагами, что ухудшает санитарную обстановку в лесах, ведет к гибели древостоев, и как следствие ухудшает пожароопасную обстановку.

Ввиду влияния насекомых на устойчивость деревьев и для предупреждения очагов массового размножения стволовых вредителей считаем необходимым дополнить пункт фактором заселения стволовыми вредителями участков, где очаги ещё не сформировались. Назначение в рубку заселённых деревьев улучшит санитарную и лесопатологическую обстановку (повысит эффективность управления лесным хозяйством, снизит природную пожарную опасность повреждённых лесов, увеличит доходность бюджетов).



Предложения по изменению лесного законодательства

2. Правила санитарной безопасности в лесах (Утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.05.2026 № 652)

- Отсутствует определение очага вредных организмов в Правилах Санитарной безопасности в лесах, как в действующей редакции, так и в проекте, находящемся на регистрации в Минюсте, что не обеспечивает единого правоприменения терминологии.

Считаем целесообразным дополнить данный пункт определением «очага», так как критерии отнесения насаждений к очагам болезней и стволовых вредителей присутствуют только в Порядке осуществления государственного лесопатологического мониторинга, определение очагов хвое- и листогрызущих вредителей в НПА отсутствует.

Введение термина обеспечит полноценность данного НПА.



Предложения по изменению лесного законодательства

2. Правила санитарной безопасности в лесах (Утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.05.2026 № 652)

- Отсутствие норм, посвященных изъятию модельных деревьев в насаждении в настоящее время можно приравнять к «самовольной рубке», что может повлечь административную или уголовную ответственность.

Необходимо вернуть в практику защиты леса метод учёта численности вредителей леса путём валки модельных деревьев на полог. Без этого метода невозможно установить вид и оценить численность стволовых вредителей, развивающихся в кроне и в области тонкой и средней коры, наличие зимующих яиц хвое- и листогрызущих вредителей, установить переводной коэффициент для оценки численности методом околота или модельных ветвей, а также в ряде случаев определить вид вредителя.

Данная поправка позволит применять валку модельных деревьев на законном основании.



Предложения по изменению лесного законодательства

2. Правила санитарной безопасности в лесах (Утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.05.2026 № 652)

- Отсутствует нормы, которые будут направлены непосредственно на предотвращение распространение вредных организмов и соответственно текущая ситуация может еще больше ухудшить лесопатологическую обстановку в лесах.

Срубленная древесина не ликвидирует очаг – нужно установить дальнейшие действия по её утилизации или использованию (измельчение, вывозка зимой к месту переработки на предприятия с оборудованием, обеззараживающим древесину, уничтожение остатков переработки и т.п.). Оставление древесины или её остатков сохранит вредителя и позволит его популяции расти. Поправка повысит эффективность мероприятий по ЛОВО и улучшит санитарное и лесопатологическое состояние лесов.



Предложения по изменению лесного законодательства

2. Правила санитарной безопасности в лесах (Утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.05.2026 № 652)

- Отсутствует единый подход к определению санитарного состояния лиственных деревьев (в зимний период) и как следствие искажению реальной обстановки в насаждении.

Необходимо установить единые требования к обследованию чистых хвойных насаждений с участием 1-2 единиц лиственных пород, проводимых в рамках ЛПО и ГЛПМ вне вегетационного периода.

Это упорядочит процедуру зимних ЛПО и позволит избежать искажений в определении категорий состояния.

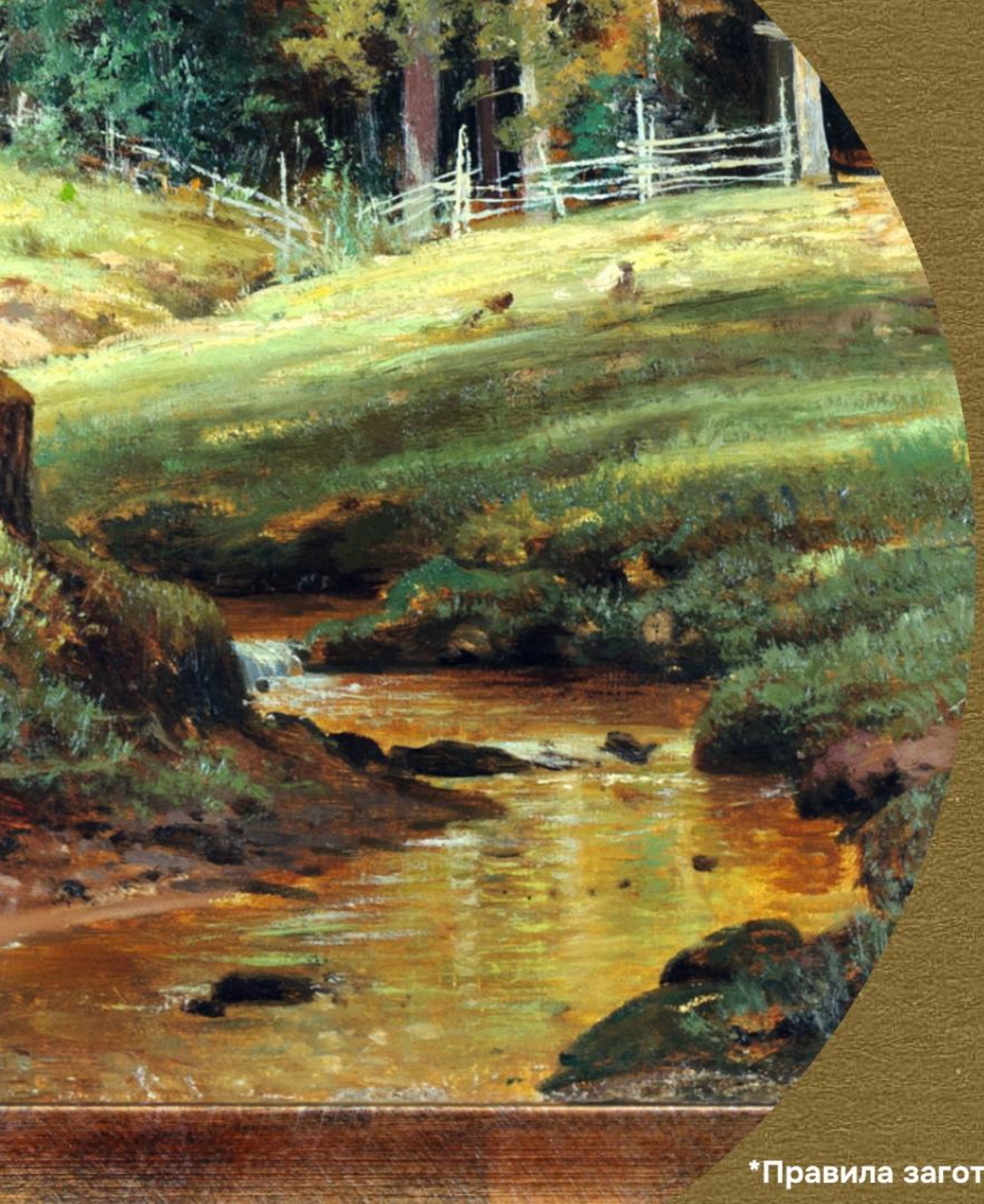


Предложения по изменению лесного законодательства

2. Правила санитарной безопасности в лесах (Утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.05.2026 № 652)

- Сложившаяся практика фиксирования периода вегетации не соответствует реальному периоду. ОИВ, заинтересован в продлении сроков, в случаях, когда не успевает выполнить обследования..

Необходимо установить лица, ответственные за установление начала и конца вегетационного периода в субъекте РФ по аналогии с пожароопасными периодами (по результатам ГЛПМ). Это упорядочит сроки наступления и окончания вегетационного периода и минимизирует случаи злоупотребления данным обстоятельством.



Предложения по изменению лесного законодательства

3. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 14 апреля 2026 г. N 211 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса РФ»

- Порядок ПРВО ссылается на Правила заготовки древесины, которые ограничивают санитарно-оздоровительные мероприятия даже в погибших спелых и перестойных древостоях, но не ограничивают их в средневозрастных и приспевающих кедрачах. Сильно ослабленные и усыхающие кедровые насаждения после объедания хвои сибирским шелкопрядом заселяются стволовыми вредителями, поражаются грибными заболеваниями и погибают, повышая риски возгорания и распространения лесных пожаров.

Вопрос назначения сплошных санитарных рубок в погибших кедровых насаждениях, в том числе от сибирского шелкопряда, не решён. Действующая редакция *ПЗД запрещает санитарно-оздоровительные мероприятия в спелых и перестойных насаждениях даже при гибели кедровых древостоев, что ведёт к экономическому и экологическому ущербу. Нужны изменения в нормативные правовые акты: разрешить сплошную санитарную рубку, когда выборочная (даже высокой интенсивности) не оздоровит насаждение и не сохранит его защитные функции. Поправка повысит эффективность мероприятий по ЛОВО и ПРВО и улучшит санитарное и лесопатологическое состояние лесов.

***Правила заготовки древесины**



Предложения по изменению лесного законодательства

4. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ

- Запрет санитарных рубок ухудшает санитарное и лесопатологическое состояние насаждений (ведёт к гибели), накапливает растительно-горючие материалы и повышает природную пожарную опасность. Хотя санитарные рубки (санитарно-оздоровительные мероприятия) относятся к заготовке древесины, они преследуют иные цели. Усыхающие после объедания хвои сибирским шелкопрядом хвойные насаждения заселяются стволовыми вредителями, поражаются грибными заболеваниями и погибают, повышая риски возгорания и распространения лесных пожаров.

В сфере защиты лесов сохраняется напряжённая лесопатологическая обстановка из-за пожаров и насекомых-вредителей. Объёмов санитарных вырубок недостаточно для обеспечения санитарной безопасности, а в отдельных лесных массивах из-за несовершенства законодательства они вовсе не проводятся. Чтобы уменьшить повреждение насаждений пожарами, ветром, снегом, засухой, болезнями и вредителями, нужны изменения в нормативные правовые акты — разрешить сплошную санитарную рубку, когда выборочная (даже высокой интенсивности) не оздоровит насаждение и не сохранит его защитные функции. Поправка повысит эффективность мероприятий по ПРВО и улучшит санитарное и лесопатологическое состояние ценных лесов.



Предложения по изменению лесного законодательства

4. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ

- Непроведение в водоохранных зонах ЛОВО ведет к сохранению популяции вредных насекомых и дальнейшему распространению очагов. Жесткая фиксация запретов на применение препаратов не корректна в отношении лесов, не все препараты оказывают хоть какое-нибудь воздействие на окружающую среду.

Обработка биологическими и химическими препаратами позволит ликвидировать очаги и предотвратить дальнейшее распространение насекомых из необработанных лесных участков, находящихся в водоохранных зонах.



Предложения по изменению лесного законодательства

5. «Водный кодекс Российской Федерации» от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ

- Запрет на авиационные работы по борьбе с вредными организмами в границах водоохранных зон не позволяет в полном объеме подавить популяцию или уничтожить численность вредных организмов в очагах их массового размножения, что приводит к распространению вредителя на смежные территории и снижению эффективности проведения мероприятий

Для ликвидации очагов вредителей в водоохранных зонах и сдерживания их распространения предлагается авиационная обработка биологическими и химическими препаратами избирательного действия определённого класса токсичности.



Предложения по изменению лесного законодательства

6. Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 3.

- Запрет на авиационные работы по борьбе с вредными организмами в границах водоохранных зон не позволяет в полном объеме подавить популяцию или уничтожить численность вредных организмов в очагах их массового размножения, что приводит к распространению вредителя на смежные территории и снижению эффективности проведения мероприятий

Поправка предусматривает авиационное применение биологических и химических препаратов избирательного действия определённого класса токсичности в водоохранных зонах. Это позволит эффективнее ликвидировать очаги вредителей, сдерживать их распространение и улучшать санитарное и лесопатологическое состояние ценных лесов.



Предложения по изменению лесного законодательства

6. Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 3.

- Действующая редакция вводит запрет и ограничения на авиационную обработку пестицидами территории государственных заповедников, природных (национальных) парков и заказников, не относящиеся к территориям городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, жилым помещениям, производственным и общественным помещениям, по сути не правомерное ограничение, не относящееся к деятельности главного государственного санитарного врача

Документ регулирует санитарно-эпидемиологические требования, однако запреты на авиаобработку в заповедниках, национальных и природных парках, заказниках необоснованно ограничивают борьбу с лесными вредителями. Поправка повысит эффективность ликвидации очагов и улучшит санитарное и лесопатологическое состояние лесов.

ОТДЕЛ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ ГЕНЕТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ

КОНТРОЛЬ ЗА ОБОРОТОМ РЕПРОДУКТИВНОГО МАТЕРИАЛА ЛЕСНЫХ РАСТЕНИЙ

Заготовка, реализация и использование репродуктивного материала
требуют осуществления методичного государственного контроля















Контроль за оборотом репродуктивного материала лесных растений

Проблема:

В лесном хозяйстве России остро стоит вопрос качества посадочного материала. На рынке нередки случаи реализации сеянцев из сложных в генетическом происхождении, нерайонированных семян, не соответствующих заявленной партии. Такой материал может быть получен из семян, не соответствующих лесосеменным районам происхождения, или иметь на корнях примеси нежелательных пород. Использование такого посадочного материала приводит к плохому росту и развитию пород, снижению их устойчивости к неблагоприятным факторам среды и увеличению риска заселения вредными организмами. Это наносит экономический ущерб, затрагивает экологическое состояние лесов и не позволяет реализовать потенциал генетических ресурсов. Для решения этой проблемы необходима система достоверной идентификации происхождения посадочного материала, основанная на современных генетических методах, а не только на визуальном осмотре.





Решение:

Отдел оценки состояния лесных ресурсов генетическими методами ЦЗЛ Красноярского края решает эту проблему с помощью ДНК-анализа. Использование молекулярно-генетических маркеров позволяет:

- Достоверно определять видовую принадлежность посадочного материала, исключая подмену пород.
- Проверять происхождение семян и сеянцев, сопоставляя их генетический профиль с образцами семян запасных популяций, хранящихся в лесосеменном стационаре.
- Контролировать наличие нежелательных примесей и оценивать соответствие материала заявленным характеристикам.

Таким образом, генетический контроль становится надёжным и быстрым инструментом на пути недобросовестных поставщиков и гарантией создания здоровых и продуктивных лесов будущего.

Оценка фитосанитарного состояния сеянцев, саженцев и насаждений на основе ДНК-анализа



Лабораторная диагностика

Традиционные методы	ДНК-анализ
• Срок — 2–3 недели	• Срок — 2–3 дня
• Метод влажной камеры, посев на искусственные питательные среды	• Анализ ДНК патогенов методом секвенирования на приборе и с помощью специфических маркеров
• Нет спороношения → определение микроскопированием невозможно	• Определение доминантного патогена даже на ранней стадии
• Рост сопутствующей микрофлоры → определение вида патогена может быть ошибочным	• Точность определения вида — до 100%

Практический результат

- Применение мер борьбы с конкретным патогеном
- Повышенная эффективность на ранних стадиях развития болезни
- Покупка и реализация здорового посадочного материала

Оценка фитосанитарного состояния сеянцев, саженцев и насаждений на основе ДНК-анализа



Проблема:

Традиционные методы фитосанитарного контроля в лесных питомниках (метод влажной камеры, посев на питательные среды) требуют длительного времени — до 2–3 недель. За этот период патогенные микроорганизмы могут не дать спороношения, а сопутствующая микрофлора часто искажает результаты микроскопирования, что приводит к ошибочному определению вида возбудителя. В итоге меры борьбы применяются несвоевременно или оказываются неэффективными, а зараженный посадочный материал попадает в лес.



Решение:

Сотрудники отдела применяют метод ДНК-анализа для оценки фитосанитарного состояния сеянцев и саженцев. Этот подход позволяет:

- Сократить срок диагностики до 2–3 дней, что критически важно для своевременного принятия решений.
- Точно идентифицировать доминантный патоген даже на ранней, бессимптомной стадии развития болезни, когда традиционные методы бессильны.
- Использовать специфические маркеры и секвенирование для определения вида возбудителя, исключая ошибки, связанные с ростом сопутствующей микрофлоры.
- В результате питомники получают возможность бороться с конкретным выявленным патогеном, повышается эффективность защитных мероприятий, а лесоводы — гарантию покупки и реализация здорового посадочного материала.

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

г. Красноярск, Академгородок, д. 50А, корпус 2, Красноярск

+7 (391) 290-71-55

ВК

Сайт

Спасибо за внимание!